

وَكَلَّمَ اللَّهُ هِمَّ الْعُلَيَّا

احمد شاد و المنته که مجموعه تقریرات اعتراضات المشهوره بتزویک دو

مباحثه شایعہاں پر

کہ میں نے تکلیف بنایا و لانا مولوی محمد قاسم انجیل و مجمع عالم باپٹسٹ دینند
و منشی اندر من و پادری اسکات مفسر انجیل و پادری نولس صاحبان وغیرہ
در ۱۲۹۵ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بمقام شایعہاں پور کردہ ہوئے
— اللہ جلہ نمبر ۱۹۰۲ء ع —

بمطبع مجتبیٰ واقع دہلی طبع گرویدہ

۲۹۷۶۴۴
۲۹۷۶۴۴
۲۹۷۶۴۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گرد لیلیت باید ازوے رومتاب

آفتاب آمد و لیل آفتاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویان اور سب تیرے طالب
لیکن تیری معرفت و ہم کی رسائی سے الگ خیال کی مجال سے پرے۔ قیاس کی وسعت سے
باہر ہے۔ اس لیے تیرے سچے رسول نے وہی خداؤں کی بندگی سے دنیا کو چھڑایا۔ اور جو
قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں انکو شگفتہ کیا۔ تیرے کلام پاک نے
ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کر نیکا ایسا طریقہ سکھایا جو نے تحقیقت ہماری
بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لیے شایان ہے۔

یا اللہ تیرا سب سے بچھلا مگر سب سے افضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے تیری
روشن ہدایت سے عقل کو نور و دل کو سرور بخشا اس نے ایسا علم اور ایسی مستقیم راہ نسل
انسان کو بتائی ہو کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور اعلیٰ نعمت ہو صلی اللہ علیہ وآلہ و
اصحابہ جمعین۔ لیکن طالب صادق اور شوق کامل درکار ہے اب بھی نائبان رسول اور علماء
فحول ایسے موجود ہیں جن کا بیان منشاء الہی کی تفسیر اور علم انبیاء علیہم السلام کی تشریح
ہو۔ اور اس سے مہین کے دل کو نشانی اور پڑھنے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہٴ خدا شناسی واقع شاہجہانپور میں جو علماء اسلام و ہنود و عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز کمترین انا م فخر المحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہوں:

وسوہدا

صاحبجو۔ اس جلسہ کے بانی مہمانی منشی پیارے لال کبیر پنتھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہانپور ہیں۔ ذمی مقدور اور صاحب جائیداد شخص ہیں۔ پادری نوٹس صاحب جو پارسال تک مشن اسکول شاہجہانپور کے ماسٹر تھے۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہانپور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور منشی پیارے لال اُن کے لکچر کو گوبش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ اُن پر ڈالی اور اُنس و تپاک سپرد کیا۔ اور پھر آپ جانتے ہیں کہ اہل تو پادری صفا اور بھی وہ بھی یورپین۔ پس ان کے خلق کی بو اور صحبت کی حرارت پوستی کی آنچ تو تھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ و دق کی طرح اعضا سے باطنی و صلی تک ہینگئی اور پھر یہ بھی ہوا کہ پادری صاحب کی ملاقات سے اُنکی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ منشی صاحب اپنی حالت دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدہ کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی مملوکہ زمین اور باغات موضع سرگناک پور ملحق سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اُس میں علمائے مذاہب مختلفہ کا مناظرہ ہو اور طرح طرح کی مخلوق دور اور نزدیک کی جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی۔ اور اس میلہ سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مسٹر لابرٹ جارج گری صاحب ہلوار کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہانپور سے اجازت حاصل کی کہ پارسال ۱۹۰۷ء کو عین شباب گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں مدعی مذہب عیسائی پادری نوٹس صاحب سب کے سر غریبے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد تقی صاحب اور مولوی سید ابوالنصور صاحب۔ پس اُس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی بنی لنگی کے نام سے فوج کا پھر یہ سارے عالم میں
 مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جسکا تاریخی نام
 گفتگو سے مذہبی ہے اور قیمت اسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہو غرض جب اس سال
 کے جلسے سے اس فوج کے عام و خاص لوگوں کے دلونہ پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود
 تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی
 محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نورایمان کو جلا دیدی اور منشی پیارے لال
 کی سبھی آنکھیں کھل گئیں کہ حسب طرف انکی ملک کی لگی ہوئی تھی اور مسیحا ہی جھلکتی نظر آنے لگی۔
 اور عام ہندو کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچہ میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے
 لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہے جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلے کو تھام لیا تھا
 اور مولوی کیا ہے اور تار ہی تو بس اس جلسہ کے لطف نے ایسا خدا شناسی کا سابق بنایا کہ
 یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اکیس ۱۹ و ۲۰ مارچ کو اسکا انعقاد
 تجویز ہو کر منشی پیارے لال نے اشتہار جابجا بھیجے اور جو عالم ہر سال شریک جلسے
 تھے ان کو بھی اور سوائے انکے اور مشہور عالموں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی
 اخبار و نمین بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے
 بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری دمان آئینگے اور اس شہر کے یہ اثر کیا کہ مولوی
 محمد قاسم اور مولوی ابوالنصور صاحب نے اس وجہ سے کہ تہیستی میں یہ مفت کی
 زیر باری اور سیفائدہ نضیع اوقات ہے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا مگر صرف اس خیال
 و شہرت سے کہ یہ جمع بڑے بڑے بیدار ہونے اور مشاہیر کا ہوگا بسا و ہمارے نہ جانے کو
 لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ وہ نون صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے
 ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہانپور ہوئے۔ ۱۷۔ مارچ کو یہ
 سب صاحب تین بجے شاہجہانپور میں ریل سے اترے اور مولوی حفیظ اللہ خان صاحب

استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبدالغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لیکئے اور وہ مہمان نوازی کی کہ کیا کہیے ۛ ۛ ۛ ۛ کو آرام کیا جیسے کے اوقات کی نسبت بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سرگیارہ بھرتک اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۛ ۛ مارچ کو مناظرین اہل اسلام آخر رات سے اٹھ کر اہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہانپور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ پا طلوع آفتاب سے کچھ بعد جا پہنچے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے مذی پر استنجے سے فراغت حاصل کر کے وضو کیا اور نوافل ادا کیے اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلائی کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمۃ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استادہ ہیں مگر پادری صاحبوں کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں دیتا خیر اہل اسلام تو اس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لیے نصب ہوا تھا درختوں کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میان صاحب آنریری مجسٹریٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب ۛ بجے ہو گئے تب ایک دو پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اس خیمہ میں لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لیے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرائط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے گفتگو شروع ہو اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبدالحمید صاحب پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری واکر صاحب اور ہندو میں سے پنڈت دیانند صاحب سرستی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میان صاحب مہتمم جلسہ بھی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال

جواب کے واسطے ۵ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ۵ منٹ تھوڑے
 ہیں آئیں کیا خاک فضائل مذہب اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں
 دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہیے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اسطور سے رہے
 کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیکنے اور پھر اوس پر
 دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کیلئے
 تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے
 دس منٹ اسے بیس منٹ تک، سو پادری صاحبوں نے ان دونوں میں سے ایک امر کو
 بھی منظور نہ کیا ہر چند ان سے کہا گیا کہ صاحب ۵ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا
 دنیوی جھگڑے جو فروغ سمجھے جاتے ہیں آئین ہفتون پنجایت بحث ہوتی ہے یہ تحقیق مذہب
 ۵ منٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسہ کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی
 رعایت بھی تو ضرور ہو باوجود ہر طرح کی نہائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اور
 پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور کتا پر شاد کو بھی رکن شوری قرار دیا اور
 یہ کہا کہ یہ بانی مابانی میلہ ہیں انکی رائے بھی لینی ضرور ہے اور وہ بوجہ توافقی پنہانی اور
 نیز پنڈت صاحب بھی انکی ہان میں ہان ملانے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ
 عمدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہیے سب پادریوں کو خیمہ میں بلا لیا اور کہا کہ
 اعتبار کثرت آرا کا چاہیے غرض جس بات کو پادری نوٹس صاحب کہتے تھے حضرات ہنود
 بھی ہان میں ہان ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے ناچار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے
 ہوئے کہ آپ لوگوں کی جورائے میں آنا ہی دہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے
 تین گھنٹے سے ہم منظور ہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو
 کچھ ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے ۵ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم
 سو دینا جب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میان صاحب

سے کچھ مشورہ کرین موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شکر کا جلسہ
 ہنوں گا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں اُنکے کہنے پر تو اتفاقات بھی نہیں کرتے اور پادری
 صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سادہ و سادہ
 اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی بیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس
 آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی نہیں سنتے
 البتہ آپ سے جھگڑو تو ہوا چار قبول فرمائیں گے اسپر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر
 صاحب جھگڑو تو ناجائز قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے شکایت ہو کہ آپ باغی جلسہ
 ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپ کو سبکی رعایت برابر کرنی چاہیے منشی بیارے لال
 نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے
 ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر اُنکے خلاف کیا جاوے
 تو چلے جانے کا اندیشہ ہے اسی اشارہ میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ تو
 جو ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب سے کہجئے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑو
 میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہیے کہ ایک روز مباحثہ کے لیے اور بڑھایا جاوے اور
 دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے دن یہ کہ دغظ کے لیے ۲۰ منٹ مقرر ہوں منشی بیارے لال
 نے اسکو خود تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نوٹس صاحب
 کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لیے اگر کوئی امر مانع ہو تو
 پادری اسکاٹ صاحب جو آج آنے والے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو
 کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ انجمن
 مباحثہ میں جانے والے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہنود
 کے آنے میں کچھ دیر تھی اور اُنکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے پھر گیا تھا
 مناظرین اہل ہنود کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اس میں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نوٹس صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائش وقت کو تسلیم نہ کیا خیر اسکو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کہیں گے آپ بھی اس محفل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے اعتراض کرنا بھی اختیار ہے بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دیں گے۔ پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارج وقت میں درس دیں گے تو تم بھی سنو گے مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثناء میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ بالفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان اتنے میں منشی پیارے لال بانی مانی جلسہ نے ایک کاغذ اردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں انکا جواب پہلے دینا چاہیئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول۔ دنیا کو ہمیشہ نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے؟

سوال دوم۔ ہمیشہ کی ذات محیط کل ہے یا نہیں؟

سوال سوم۔ ہمیشہ عادل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے؟

سوال چہارم۔ دید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے؟

سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہو اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے؟ اہل جہنم ان سوالوں کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انہوہ شائقین اسقدر ہو گیا تھا کہ شامیانے میں بیٹھ

کی جگہ تھی نہ لکھتے ہوئے کی اس لیے یہاں سے جلسہ پھر اکٹھا اور شامیانہ

میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں نیز بچھائی گئی اور اسکے متصل ایک تخت جس پر

مسترض یا تمبیک کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گرد گرد کرسیاں اور صندوق بچھا دی

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منتظم جلسہ اور سحر

سوالات طرف بانی جلسہ

بیٹے باقی سب فرش پر اور فرش کے گرد عام لوگوں کے ٹٹ کے ٹٹ کھڑے ہوئے جب مجلس جم گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شورے میں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم درس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نوٹس صاحب جب ان سے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف مقتضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دین بھی ہمارا سب سے پچھلا ہے اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سرستی صاحب سے کہا کہ آپ کیون نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے۔ تو پھر میں بیان کر دوں گا ورنہ میرا بیان سب سے ماضی پڑ جاوے گا۔ غرض اسی رد و کد میں چار بج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب سے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہہ لیں کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دین گے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں آپ خود ہی ایک دو سکر پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھرتا ہی نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراض کرے یہ کہہ کر مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اُس وعظ کی تقریر یہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وعظ

اسے حاضران جلسہ یہ کمترین بغرض خیر خواہی کچھ عرض کیا چاہتا ہے سب صاحب
 بکوش ہوش نین میری یہ گزارش بنظر خیر خواہی دنیا نہیں بلحاظ خیر اندیشی دین اور آخرت پر
 غرض اصلی میری یہ ہے کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھتا ہوں سب
 حاضران جلسہ کو بالا اجمال سناؤں اور اس لحاظ سے بھلو کہ وہ ہم پر کہ شاید حاضران جلسہ میری
 بدافعالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل میں یہ فرمائیں کہ خود
 نصیحت و دیگر انرا نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہوئے کہ طبیب کا بد پرہیز ہونا مرض کو مضر نہیں
 اسطرح لکھن جو اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور دوسروں کو بھلاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے
 جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں علی بہ القیاس منادی کرے والے کا بھنگی ہونا حکام دنیا کے
 احکام قبول کرنے اور تسلیم کر نیکو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سننے والا بھنگی ہے غریب ہوں
 یا امیر غلام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سنکر سر نیز خم کر دیتے ہیں جب
 حکام دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہے تو احکام الحاکمین خداوند رب العالمین کے
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی ہنر نہ
 ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض جگہ نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کسے احکام سناؤں ہوں اور الکی
 غلط اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لایق توجہ و اطلاع ہے اپنے
 وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی اطلاع ہوتی ہے
 اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول لایق توجہ
 تمام اور دربارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت ہے مگر اپنے وجود کی کیفیت

یہ کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور اس کے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اس کے بعد ایک ایسا زمانہ آئیوا لایا کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علیحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جائے ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کس قدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں اگر معدوم ہو گئے۔

غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم دو عدموں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہی اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہو کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو دھوپ یا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت خانہ زاد نہیں بلکہ عطاء غیر ہو لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب و آتش پر ختم ہو جاتا ہے اسیلئے نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہو بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب و آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہو اور اسیلئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم رہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے تمہاری وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جسکا وجود اس کے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اس کا وجود اس کے حق میں خانہ زاد ہو عطاء غیر نہ ہو۔ ہم اُسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لیے کہتے ہیں کہ اس کا وجود عطا ہے غیر نہیں خود اُسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائنداری وجود خدا کا ہونا ضروری ٹھہرا تو اب ان امشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جسکا وجود بظاہر نظر پائدار نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان دریا سے شور ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہ نہ کسی نے انکا عدم سابق دیکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی آنکھوں میں آئی اس لیے یہ گذارش ہے کہ زمین و آسمان وغیرہ امشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل امشیاء ناپائدار ان میں بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام امشیاء میں مشترک معلوم ہوتا ہے دوسرے

وہ بات جس سے ایک دوسرے سے متمیز ہو اور جنکے وسیلے سے ایک کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلاں چیز ہو اس چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی نہ ہو سکے اور مثل اشین اور زوجیت یعنی دو اور جیت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک دوسرے کا کسی طرح بچھا ہی نہ چھوڑے عدد اشین سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اُس سے جدی ہو اور نہ ذہن میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عدد اشین علیحدہ نہیں ہوتا چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہو تو اسی درجے کی بدولت پائی جاتی ہو وجہ اسکی یہ ہو کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح بلا کسر برابر نکل آئیں اور ظاہر ہو کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر نکل آنا اسپر موقوف ہو کہ عدد مفروض چند اشین یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اشین اور زوجیت میں طرفین سے تلازم نہ ہو نہ یہ اُس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ ذہن میں نہ خارج میں۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا ارتباط اشیا زائد کردہ کے وجود اور اُنکے حقائق میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اشین اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں آسکتی ایسے ہی اشیا زائد کردہ کے وجود اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہو جانا عقل میں آسکتا ہو یا نہ خود وجود اور اُس ذات کا معدوم ہونا جو صفت کے وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے حق میں اشین البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہو جانا ایسا ہی جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اندھیرا بن جانا اور جب وجود قابل عدم نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور وجود اُسکے حق میں خانہ زاد ہو کیونکہ معدوم ہو سکے۔ المحاصل وجود زمین و آسمان اُنکے حقائق سے علیحدہ ہیں اور ایسے یوں نہیں کہہ سکتے کہ اُنکا وجود اُنکا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطا و غیر ہوگی اور قبل عطا اُنکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے اُنکے وجود کے لیے ایک ابتداء نکل

آئیگی اور انکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتدا و تمام نئی آدم کے موجود ہونے سے سابق ہو اور اسلئے اپنے آپ ہم من سے کسکو اسکی اطلاع نہوئی ہو اور اسبطرح انکا پھر معدوم ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجود ہیشیا مذکورہ مثل نوزمین اور حرارت آب گرم عطاء وغیرہ ہوگا تو مثل نوزمین و حرارت آب انکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجود اشیا و مکدرہ بھی عطاء و عطا ہوگا تو بیشک حسب بیان سابق اس غیر کا وجود جسکی یہ عطاء ہر اسکا خانہ زاد ہوگا اور اسلئے اسکا وجود اس سے بھی کبھی نہ علمدہ تھا نہ آئندہ علمدہ ہو۔ غرض ہمیشہ سے اسکا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا موجود جسکا وجود اسکا خانہ زاد ہوا ایک ہی ہیئت میں اور ایک ہی قواس سے زیادہ ممکن ہی یا محال ہی اسلئے یہ گذارش ہے کہ جیسے سیاہی سفیدی انسانیت۔ حیات وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر اشیا و داخل ہیں یعنی بہت سی اشیا و سفید ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ میں بھی یہی حال ہے لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ اس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطہ سے اوپر احاطہ حیات ہے جس میں انسان غیر انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھیر۔ بکری وغیرہ سب داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطہ سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اس میں موجود وغیرہ موجود داخل ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ معدوم کسی وصف کے احاطہ میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حامل ہونے کیلئے اول وجود کا ہونا ضروری ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہے تو باضرورت وجود ایک وصف غیر معدوم ہوگا کیونکہ ہر معدود کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ملکہ ہوگا یا ایسی چیز میں سمائی ہوئی ہو جو اس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر۔ ضلع۔ ولا وغیرہ معدود چیزیں ہیں لیکن انکے معدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں جن کے قطعات ہیں جملان چیزوں نے زیادہ وسیع ہے اور زمین و آسمان اگر معدوم ہیں تو اسکے معنی میں

کہ اس فضا و وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے ساری ہوئی ہیں + الفرض اگر وجود کو محدود کہیے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں سمایا ہوا ہو مگر وہ کون ہو جو نہین جانتا کہ وجود سے زیادہ وسیع چیز نہین تمام اشیاء وجود کے احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہین اس لیے خواہ مخواہ اس بات کا امتداد کرنا ضرور ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہے کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اس کے عطا و غیر ہونے سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطہ میں گھسنے نہین دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اس کا خا نہ زاد ہونا اس کی دلیل ہے کیونکہ اپنے ثانی کو اپنے احاطہ میں قدم رکھنے دیکھا + القصہ جیسے ہم تم جہان تک پھیلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرا نہین آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہین رہ سکتے علیٰ ہذا فیقاس ایک میان میں دو تلواریں نہین آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دو سیر غلہ نہین سما سکتا ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سما سمجھیے کیونکہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اس کی ذات کے ساتھ چسپان نظر آتا ہے یہ دھوپ برائے نام نور ہے اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہے ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اس کی ذات کے ساتھ لازم و ملازم ہے مخلوقات یعنی اور اشیاء کا وجود برائے نام وجود ہے اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہے مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہے کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھنے نہین دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کہ ہے کو اور کسی خدا کی مداخلت کا رد ادا رہو گا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے نہونے کی وجہ یہ ہے کہ احاطہ وجود غیر محدود اس کے سوا اور اس سے

باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اس لیے اس بات کا
اقرار ہر عاقل کے ذمے ضرور ہے کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لاشریک
سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دہرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا
کہ مسئلہ تثلیث جیسے مدار کار ایمان نصاریٰ فی زمانہ ہی سر اسر غلط ہو وہاں تعدد
کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک ذریت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود
تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی رہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یکدیگر
ہیں اور ظاہر ہے کہ اجتماع ضدین محال ہے جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن
میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو۔ گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں
ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو۔ ایک شخص ایک
وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم
بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو اور تین بھی ہو
وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو طے بذالقیاس جیسے اضداد مذکورہ
کا اجتماع محال ہے ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہے کیونکہ خدائی
کو استغناء ضرور ہے آفتاب تو فقط اسوجہ سے کہ زمین کی نسبت معطیٰ ندر ہے
نور میں زمین کا محتاج نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطیٰ وجود
ہے عالم کا یا عالم میں سے کسی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو
اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہے پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ خداوند عالم کسی بات
میں کسی کا محتاج ہو جس چیز میں خدا کو محتاج کہئے گا اُس سے پہلے اس چیز کو خدا کا
محتاج کہنا پڑے گا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے یہی معنی ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز
نہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اُسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب ہر بات میں ہر چیز
کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہان میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم میں

وہ پہلے ہوگا۔ مان خود احتیاج اور سامان احتیاج اس میں نہونگے علی ہذا لقیاس یہ بھی ظاہر ہے کہ خود محتاج کا اسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہے۔ مان معاملہ بالکس ہو اگر تا ہو یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہے جسکا محتاج ہوتا ہو اسلئے یہ ضرور ہے کہ نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو۔ اور ہمیشہ کو رہے یہ نہو کہ اسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے کہ حضرت عیسیٰ یا سیری رامچندر وغیرہ خدا تھے اسکے وجود کی ابتدا اور انتہا معلوم کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب ریز اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد عقل اور انصاف سے سراسر بعید اسکے بعد پھر یہ گزارش ہے کہ وہ خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں یکتا اور وحدہ لا شریک ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہے اور کیون نہو عالم میں جس صفت کو دیکھے اپنے موصوف کے حق میں وجود کی تالیج ہے یعنی قبل وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں وصف نہیں بلکہ سلب و صف ہیں عدم میں تو ظاہر ہے سلب وجود ہوتا ہے۔ رہا امکان اس میں سلب ضرورت وجود ہوتا ہے اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استعمال قبل وجود ہی ہوتا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہے۔ تو ہر کوئی یہی سمجھتا ہے کہ یہ چیز بالفعل موجود نہیں۔ مگر بان جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہے بوجہ غلطی ایک چیز نظر آتی ہے ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی نہیں اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوتے تو بیشک یہی کہنا پڑیگا کہ تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطار وغیرہ نہیں بلکہ تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زاد ہیں ورنہ جیسے نوزدین اور

گرمی آب گرم زمین اور پانی سے علمدہ ہو کر بھی پانی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی جو
 سے علمدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منبع وجود ہوگا وہی منبع اوصاف
 بھی ہوگا پر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور
 ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہو یعنی بوجہ فرق حسن ثبات
 وعدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہوا اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام
 کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہوتو بہہ ہو کہ
 انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات
 میں اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی
 کم یا فرض کیجئے معاملہ بالکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک
 اور قوت حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہکو نہ علوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ یہ اوصاف نہ ہوں چنانچہ ظاہر ہے بہر حال خداوند عالم ملکہ تمام عالم میں تمام کمالات
 کا ہونا ضروری ہے اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لای
 ہے اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور
 تمام عالم کے ذمے اُس کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجہ فرمانبرداری
 بظاہر کل تین ہیں اور حقیقت میں دو ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کوئی کیسی
 تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے جیسے لوکر اپنے میان کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے
 یا اندیشہ نقصان کے باعث اُسکی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے
 رعیت حکام کی اطاعت اور مستظہم تسلیم کی تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے
 جیسے عاشق اپنے معشوقوں کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے
 تو اختیار نفع و نقصان کی طرف راجع ہیں جسے اہل کوٹھوئے تو مالکیت اوصاف و کمالات

نکلتے ہی یعنی مالک اصلی کو اختیار داد و ستد اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار روڈ
انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب دقت طلوع زمین کو
نور عطا کرتا ہے تو زمین اسکو رد نہیں کر سکتی اور دقت غروب اس نور کو آفتاب چھین لیتا
تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اس کے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین
فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و اسباب اطاعت بظاہر تین ہیں اسید نفع اللہ فیہ
نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے
زیادہ تنقیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہے اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت
ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبردار
میں مطاع کی محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان
علیٰ ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر
ہر چہ باوا با و وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں ادل ہے اور وہ میں
اس کے بعد لیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور حال
و محبوبیت بھی وجود ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہونگی وہیں مالکیت
اور اختیار مذکور اور حال و محبوبیت بھی ہونگی نسل وجود مالکیت و اختیار محبوبیت بھی
اور وہ میں اسی کی عطا ہونگی اور اسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سر تا
اطاعت ہیں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت و فرمانبرداری
ہونگی۔ القصہ جب اسباب اطاعت و فرمانبرداری کے سبب سب خداوند عالم
میں موجود ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ اور وہ میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اسکا
فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الاطاعت ہوگا لیکن
اطاعت اور فرمانبرداری اور تابعداری اسکو کہتے ہیں۔ کہ دوسروں کی مرضی
موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور بندگی اور

فرمانبرداری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا فرق رہے گا
الحاصل طاعت کے لئے توافق رضا ضروری لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم
باوجودیکہ سرِ اظاہر میں ہماری مرضی و عدم مرضی ایسی مخفی ہو کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کناہ
کے کسی کو اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اس خداوند عالم کی مرضی و عدم مرضی اس
پرسنہ کی پرکھ آج تک خدا تعالیٰ کو کیسے دیکھا ہی نہیں بے خدا کے بتلائے کسی کو بتکر اطلاع ہوتی
ہو لیکن بادشاہان دنیا و محبوبان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت
اور ذرات سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنے مطیعوں سے کہتے نہیں پھر
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہیئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے
احتراز لازم ہے بلکہ مقربان درگاہ آنکے ارشادات اور اشارات کے موافق اور دن کو
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کر دیتے ہیں اس صورت
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور
سوائے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزاوار ہو کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس
کام کو کرنا چاہیئے اور اس کام کو نہ کرنا چاہیئے وہ بھی اپنے مقربان خاص کے ذریعہ سے اور
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کرے گا ہم انہیں مقربان کو جو خداوند عالم کے ارشادات
کی اطلاع اور ونگو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے
لیکن یہ بھی ظاہر ہو کہ کوئی کسی کا مقرب بھی ہو سکتا ہو جبکہ اسکی موافق مرضی ہو جو لوگ
مخالف مزاج ہوتے ہیں قرب و منزلت انکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہو مگر یہ بھی ظاہر ہو کہ
اگر کوئی شخص بوسف ثانی اور حسن میں لانا فی ہو پر اسکی ایک آنکھ مثلاً کان فی ہوتو اس
ایک آنکھ کا نقصان تمام جہرہ کو بد نما اور نازیبا کر دیتا ہو ایسے ہی اگر ایک بات
بھی کسی میں دوسرے کے مخالف مزاج ہو تو انکی اور خوبیاں بھی ہوئی نہ ہوئی برابر

نہایت قدرت ہوتی

نقشہ صورت انبیاء علیہم السلام

نقشہ انبیاء و ائمہ
و صلوات علیہم
و علیٰ آلائہم
و علیٰ احوالہم
و علیٰ عیالہم
و علیٰ ذریعہم

ہو جائیگا غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہے تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت و رضا
متصور نہیں جو امید تقرب ہوا سب سے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سراسر اطاعت ہوں
اور ایک بات بھی ان میں خلاف مرضی خداوندی نہ ہو سیو جہ سے ہم انبیاء کو معصوم
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ ان میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان
ہی نہیں کیونکہ ان میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُسے بُرے افعال کا
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیار ہی تابع صفات ہوتے ہیں اگر خدات
ہوتی ہے تو وہ دودھش کی نوبت آتی ہے اور اگر بخل ہوتا ہے تو کڑی کڑی جمع کجاتی ہے
شجاعت میں معرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی ظہور میں آتی ہے بان یہ بات ممکن ہے کہ
بوجہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے عاقلوں کو بھی پیش آجاتی ہے اور سوائے
خداوند علیم و فہیم اور کوئی اس سے منفرہ نہیں کسی مخالفت مرضی کام کو موافق مرضی اور
موافق مرضی کو مخالفت مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بظاہر خلاف مرضی کلام ہو جائے
تو ہو جائے یا بوجہ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسکو گناہ نہیں کہتے
گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عمداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ
نہیں کہنے ہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں
سمجھا تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور اظہار عذر خطا ہے اگر عذر نہ ہو
کرتا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات حلیہ و دوسرے عقل و فہم - اخلاق کی ضرورت تو
ہمیں سے ظاہر ہے کہ افعال جتنا کرنا کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری
میں مطلوب ہوتا ہے انکا ہمساز ہونا اخلاق کی بھلائی پر موقوف ہے اور اس
صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلائی و بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و
فہم کی ضرورت اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

ضرورت ہوتی ہے تاکہ افعال پہنچہ بیوقع ہو جلنے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے
 دیکھئے سخاوت اچھی چیز ہے لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی بشرط ہر اگر ساکین اور مستحقین
 کو دیا جائے تو فہماور نہ رہے لیون اور بھڑوون کا دینا یا شراب خاوند اور ہنگامہ نوشون
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہو وہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہو کہ موقع
 صرف ہوا یا بھلا افعال ہر چند نایع صفات ہیں لیکن موقع اور بیوقع کا چھاننا بجز عقل سلیم
 و فہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 ظاہر ہے کہ جب اخلاق حمیدہ ہوں گے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت ہے
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہی اور عقل کامل موجود ہے تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر عزم اطاعت و فرمانبرداری بھی
 ضرور ہوگا جسکا انجام یہی نیکوئی کا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ
 اسی کو مصداقیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہے کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ
 پر ہے۔ یہ ہے معجزات و فی نبوت پر موقوف ہیں نبوت آپر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ
 جس میں معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے
 اسکو معجزات عنایت کر لے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے
 حق میں اسکے معجزے ہرگز نہ دستاویز ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک اہل عقل
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہیے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل و فہم میں اولیت و
 افضلیت کے لیے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود اہل ان پر ہے
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں ہوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے
 ایک تخت خالی نہ علوم دینی کا پتہ نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیان نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

فہم مصداقیت
 البیاض علم السلام

ایسا شخص اُمّی ان پڑھا ایسے ملک میں اذل سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایات بنیات تک عالم کو جس پر ملک عرب کے جاہلون کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے مشکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاشرت اور علم اسطوار و افلاطون بنادیا جسکے بہت تہذیب عرب رشک شائستگی حکماء عالم ہو گئے چنانچہ اُنکے کمال علمی پر کج اہل اسلام کے کتب مطولہ جو خارج از تعداد ہیں شاہدین ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جس فیض یافتہ اور تربیت یافتہ و فوٹکا یہ حال ہو اُنکے اُستاد اہل اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہِ ازل وے نہ تھے امیر نہ تھے امیرِ ازل وے نہ تھے نہ تجارت کا سلمان تھا نہ کمیتی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز ہاتھ آئی نہ بذات خود کوئی دولت کمائی ایسے افلاس میں ملکِ عرب کے گرد نکشون جفا کشون برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپکا پسینہ گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دور دراز کا ولولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر اسی کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کسیکے ہاتھ سے آپ مار دی گئی یہ سخیہ اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زورِ شمشیر کس تنخواہ سے آپنے حاصل کیا ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُسپر زندگی یہ حالت جو آیا رہی لٹا یا نہ کہا یا نہ پہنا نہ مکان بنایا تو پھر کون سا عاقل یہ کہہ سکا کہ حضرت سخی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بنی نہولن ان کی نبوت میں گسیکو تا مل ہو کہ ہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تا مل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نور یہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور سب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیا کے سب عطا خدا میں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیان ہو مگر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہو تو کسی میں فضل و کمال ہو کسی میں زور و قدرت ہو تو کسی میں عقل و فراست ہو ایسے خدا کے اور بندوں کی اسوقت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اہل تاج و جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جد سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہے کہ اُسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایان ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں استاد مذکور کا شاگرد ہو اگر فیض منقول اس شاگرد سے جاری ہو تو معلوم ہو جائیگا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد استاد مذکور کا ہو اور اگر فیض معقول جاری ہو تو معلوم ہوگا کہ فن معقول میں استاد مذکور سے مستفید ہوا ہو بیمار و نیک علاج کرتا ہو تو استفادہ طب کا پتہ لگے گا اور شاعرون میں غرض خوانی کرتا ہو تو تحصیل کمال شاعری کا سفر نہ نکلیگا۔ الحاصل شاگردوں کے احوال خود بتلا دینگے کہ استاد کے کون سے کمال نے سہم ظہور کیا ہو الحاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالکت آثار و کاروبار انبیاء و بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ بنی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہو اور وہ بنی کونسی خدا کی صفت سے مستفیض ہو یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر آئین پر اصل منبع فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالکت معجزات انبیاء یہ معلوم

ہوتا ہو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالت احیاء موتے و شفا
 امراض مضمون جان بخشی کا پتہ لگتا ہو اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالت
 اعجوبہ کاری عصا سے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی اڑھکا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت
 تبدیل و تغلیب کا سراغ نکلتا ہو مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالت
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہو کہ تمام صفات اپنی کارگزاری
 میں اس کے محتاج ہیں پر علم اپنے کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ
 قدرت وغیرہ صفات نے علم و ادراک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کمانیکہ ارادہ کرتے ہیں اور
 بکھر جاتے ہیں تو اول یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ روٹی ہو تیچر نہیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں
 یا پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہو شراب نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہو مگر روٹی کو
 روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ و قدرت پر موقوف نہیں اگر روٹی سامنے آجائے
 یا پانی سامنے سے گز جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور یہ پانی معلوم ہوگا قصہ علم کو اپنے
 معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے تعلقات میں علم کی
 حاجت ہو غرض صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان سب میں علم اول ہو اور سب پر افسر ہو اول
 سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالذی ختم ہو جاتے ہیں اسلئے وہ
 نبی جو صفت اعلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام انبیاء سے مراتب میں زیادہ اور
 رتبہ میں اول اور سب کا سر دار اور سب کا مخدوم مکرّم ہوگا اور سب اس کے تابع و محتاج ہونگے اس پر
 مراتب کمالات ختم ہو جائینگے لہذا وہ نبی خاتم الانبیاء بھی ضروری ہوگا وجہ اسکی یہ ہو کہ انبیاء
 اور سب کا کام مافی السماں گزیرہ غیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں اسلئے انکا حاکم ہونا ضروری ہو چنانچہ
 ظاہر ہو اسلئے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس تحت میں سب میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہو اور سوا

اور سب عہدوں کے ماتحت ہوتے ہیں اور ان کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہی اس کے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اس کی یہی ہوتی ہے کہ اُس پر مراتب عہدہ جات ختم ہوجاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہے اُس کے ماتحت ہوتا ہی اس لئے اُس کے احکام اور ان کے احکام کے نسخ ہونگے اور ان کے احکام اُس کے احکام کے نسخ نہ ہونگے اور اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانہ بھی ہو کیونکہ اوپر کے حکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہے اور اس لئے اُس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے بالینٹ تک مراغہ کی نوبت سبھی کے بعد میں آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاتمت نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہے سو آپ کے اور آپ سے پہلے اگر دعویٰ خاتمت کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے مگر دعویٰ خاتمت کو دگنار اُنہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہان کا سردار آنے والا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی خاتمت کا انکار کیا بلکہ خاتم کے آنے کی بشارت دی کیونکہ سب کا سردار خاتم الحکام ہوا کرتا ہے اور در صورت مخالفت رائے اُس کے احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مراغہ کرینوالوں کو خود ہی معلوم ہے جب افضلیت محمدی اور خاتمت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گدازش ہے کہ فقط افضلیت محمدی کمالات ہی میں واجب التسلیم نہیں بلکہ معجزات میں بھی افضلیت محمدی واجب الایمان ہے اور کیونکہ نہ معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا میں جان اُڑدے جاندار بن گیا تو کیا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے کبھی کا سوکھا کھجور کی لکڑی کا ستون زندہ ہو گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک زمانہ تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روز اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کھجور کا تھا پشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے جب ممبر بنایا گیا تو آپ اُس ستون کو چھو کر ممبر پر خطبہ پڑھنے تشریف لائے

اس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے اوتر کر اس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ماتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکنا سبکنا چپکا ہو جاتا ہے اس واقعہ کو ہزار دن نے دیکھا جمہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا خاص کر جمہ کی نماز جس کے لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہے کہ اس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام نہیں ہے الغرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اسوقت ہوتے تو احتمال دروغ یا وہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیا ہوئی کو جو اعجاز عسیو تھا اس سے کچھ نسبت اور نہ عصاے موسوی کے اژدھا بنانے کو جو چیرہ موسوی تھا اس سے کچھ مناسبت تشریح اس معامی یہ ہے کہ تن بجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علاقت تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروضہ سے مطلب علاوہ برین جسم انسان و حیوان کو منع حیات نہ ہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ انس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہے جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفتوحہ بین علی ہذا القیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اژدھا بن گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اسکی حرکات سکناات بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اس شکل اور اس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اژدہاؤں کے افعال اور حرکات اور انکے وہ بیج و تاب اور وہ کاٹنا اور نگل جانا اسی ماہیت اور اسی شکل کے ساتھ مخصوص ہے اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے یہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے یہ القصہ شکل مذکور

اور ماہیت مشارالہ میں روح کا آنا چندان مستبعد اور عجیب و غریب نہیں
 جتنا سو کھے ستون میں جو یقین بالفعل منجملہ جمادات تھا روح و حیات کا آجانا محل
 استجاب ہی علاوہ برین عصائی موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا جو اور سانپوں اور ارد ماؤں
 سے ظہور میں آتا ہے کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور بنی آدم سے
 ظہور میں آتے ہیں چنانچہ ظاہر ہی اور ستون خشک کا در و فراق محمد صلعم یا
 مرقونی خطبہ سے جو اسکے قریب پڑھا جایا کرتا تھا رونما اور چلا نا وہ بات ہے جو سوا ذوی العقول
 بلکہ انہیں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس معاکا یہ ہے کہ حبس
 محبت جمالی کے لیے اول آنکھ کی ضرورت ہے اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے
 سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لیے اول عقل و فہم
 کی ضرورت ہے اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باتیں تنہا تنہا
 بھی اور بحیثیت مجموعی بھی بجز بنی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت
 نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ کاملان مذکور سے بھی جہی متصور ہے کہ کمالات محبوب کے علم
 کی نوبت علم یقین اور عین یقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق یقین حاصل ہو جائے
 کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہے جیسے قبل ذائقہ
 شیرینی وغیرہ نعماء لذیذہ شیرینی کی رغبت غیر ممکن ہے یہ کبھی نہ سنا ہوگا کہ حکمنے سے
 پہلے فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا نفیس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔
 خواہ اس وقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اس سے پیشتر اتفاق
 ہو چکا ہو خواہ بدالات شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہے
 جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہے
 جو پہلے اٹا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ حشری رغبت و محبت افذیہ تصور ہیجا ہے اور
 کیونکہ وہ وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ نکی چیز میں کسیکو

مخوب نہیں ہوتیں اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ جمالی محبت میں فقط مرتبہ عین یقین کافی ہے
 دیدارِ خوبرویان جو مرتبہ عین یقین ہو محبت کیلئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں چنانچہ ظاہر
 تو اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصولِ حق یقین کیلئے اس حاسہ کے سوا جو سامان عین یقین ہو تا ہو کسی
 اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہی جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین یقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہو
 اور حق یقین بوسیلہ زبان حاصل ہوتا ہو اور کبھی حصولِ حق یقین کے لیے حواسِ ظاہرہ
 میں سے سوائے اُس حاسہ کے جو آلہ عین یقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی
 بلکہ دونوں مرتبے اُسی ایک ماحسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آلہ حق یقین
 ہو جاتا ہے سو محبتِ جمالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آلہ عین یقین ہو وہی آلہ حق یقین ہو تفصیل
 اس اجمال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہے اور
 جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اسلئے جمال میں
 عین یقین اور حق یقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ
 میں مرتبہ عین یقین آنکھوں سے متعلق ہے تو مرتبہ حق یقین زبان سے متعلق ہے
 کیونکہ عین یقین اُس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر نوبت مشاہدہ
 نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم یقین سمجھا جائیگا اور
 اگر مشاہدے سے بڑھ کر یہ نوبت بھی آجائے کہ اُس شے کو استعمال میں لائے اور
 اُس کے منافع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق یقین کو پہنچ جائیگا ہاں حاصل مرتبہ
 حق یقین کا مرتبہ عین یقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب
 اشتہاء ہو جاتا ہو اور یہ گمان ہوتا ہو کہ مرتبہ عین یقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا
 ہو جاتی ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سنئے کہ جب پیدائش محبت مرتبہ
 حق یقین سے متعلق ہوئی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستونِ مذکور کو
 رسول اللہ سلم کے کمالات کا علم درجہ حق یقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھکر اور کوئی مرتبہ نہیں ایسے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حاصل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو اسکا حصول متصور نہیں مگر ظاہر ہے کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جسکے کمال ہونے میں بجز الحق اور کسیکو شک نہیں ہو سکتا۔ الغرض عصلے موسوی اگر اردہا بن گیا اور اردہا بن کر جلا دڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ ہیں سبھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے مرتبے سے بڑھکر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رویا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق یقین متصور نہیں جو بہ نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسیکو میسر نہیں آ سکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں معجزہ موسوی کو معجزہ احمدی کے سامنے کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنئے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاں پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر ہے کہ زمین پر رکھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا ہینا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلنا عجیب ہے کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین ہی سے نکلتے ہیں پر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ ہر ایک پیالی پانی پر دست مبارک رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبع البرکات ہے اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہے اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلنا اگر دلالت کرتا ہے تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند عالم بڑا قادر ہے۔ اور سنئے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب و تریک ایک جا ٹھہرا یا کسی اور نبی کے لئے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اسکا ما حاصل بجز

۱۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۲۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۳۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۴۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۵۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۶۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۷۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۸۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۹۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔
۱۰۔ سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے سے پانی جاری ہوتا ہے۔

اسکے اور کیا ہوا کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت محکوس وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہے کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے یہی وجہ ہے کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لیے اور اسباب کی حاجت ہوتی ہے ایسے ہی حرکت کر کے بھی اور اسباب کی ضرورت پڑتی ہے اور سکون کے لیے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسیکو یہ شبہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو متعلقہ معجزات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہے اور محکوکا ہے سے معلوم ہو کہ یہ معجزات ظہور میں آئے ہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیا اور اتاروں سے وہ معجزات اور کثرت ظہور میں آئے ہیں جو انکے معتقد بیان کرتے ہیں اگر توریت و انجیل کے بھروسے ان معجزات اور کثرتوں پر ایمان ہو تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتماد پر معجزات محمدی پر ایمان واجب ہے کیونکہ توریت و انجیل کی کیسے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس زمانے میں یہ کتابیں لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند اسناد کا یہ حال کہ بیان سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکونت معلوم نام اور احوال معلوم پھر تماشا ہے کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث کا اعتبار نہ اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہو گی اگر توریت و انجیل وغیرہ کتب مذاہب دیگر لائق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم ہے اب یہ گزارش ہے کہ ہمارے دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پردہ خستہ بنی آدم میں بطور جلساسازی ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ان اتنی بات ہے کہ بوجہ تحریف بنی آدم کے راس کی آمیزش بھی ان دو دینوں میں ہو گئی ہے۔ باقی رہا

دین ہندو اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہے مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جلی ہی خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ اول تو قرآن شریف میں یہ ارشاد ہے وان من امة الا خلا فيها نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت ایسی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی درانیوالا نہ گزرا ہو پھر کیونکر کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہے کوئی لادھی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہے کہ جسکو ہندو صفا اوتار کہتے ہیں اپنے زلمے کے نبی یا ولی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہے منہم من قصصنا علیک و منہم من لم نقص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہے کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھے بیان کر دیا ہے اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں کیا سو کیا عجب ہے کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں نبیوں میں سے ہوں جنکا تذکرہ آپؐ نہیں کیا گیا رہی یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اوتار انبیاء یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے اور ہر افعال ناشائستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہ ہوتے حالانکہ اوتاروں کے معتقد یعنی ہندوان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ یہ دونوں باتیں بیشک ان سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہے اور دلائل عقلی و نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہے کہ سری کرشن اور سری رامچند کی طرف بھی یہ دعویٰ بدریغ منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدالالت آیات قرآنی اور نیز بدالالت آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے مقرر اور محترف تھے اور پھر وہی کام مدت العمر میں کیا کیے جو بندگی کو سنوارا ہیں دعویٰ خدائی پر نہیں بھستے یعنی نماز روزہ ادا کیا کیے زبان سے عجز و نیاز کرتے رہے جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا پھر آپؐ انکے ذمے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہے کہ سری کرشن اور سری رامچند کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہوئے ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

مگر بزرگ کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عند کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابلِ استماع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ حال ہی ایسے ہی اس زمانہ میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو جانا چارہ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کیے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہندو کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدا نہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ مطالب اصلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل آٹھ باتیں تھیں۔ خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاتمت۔ انکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان آٹھوں باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود نادم ہوئے اور پادری صاحبوں کو نادم کرایا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام باوجود ممانعت خداوندی کیہوں کھالیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

[illegible]

[illegible]

تسمیہ میں شبہ و شبہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اعتراض کر کے ادھون لے اور پادری
 نوس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اور بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یا دہنیں رہے مگر ان
 چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض ولعت دیر
 پادری صاحب اپنے بیان میں سچے ہی ہوں یعنی ان کے خیال میں اثنا تقریر میں کچھ اور
 بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یا دہن ہے ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ادھون
 سب میں گل سرسب اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو یاد رہے پھر جب اُن کا یہ حال ہو کہ
 پادری صاحب بیان ہی کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اعتراض
 تو کس شمار میں بین الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے
 اول تو یہ فرمایا کہ آپ اب تک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھئے گناہ فقط مخالفت امر و راستہ و
 نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مخالفت عمدًا ہو بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو
 یہی وجہ ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگر باوجود
 نسیان و غلط فہمی بھی مخالفت کو گناہ کہئے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا
 تھا سراسر لغو ہوا کرے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ مخالفت مذکورہ
 بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو عمدًا ہو اور عمدًا بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور غلطت جس کی
 مخالفت کرتا ہو باعث مخالفت نہ ہوئی ہو چنانچہ اثنا تقریر میں ہم نے خود اس مضمون کی
 طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چو کے یا بتقاضا و محبت بھی انبیاء سے مخالفت
 ہو جاتی ہو البتہ عمدًا نہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہو جو عمدًا ہو اور باعث مخالفت
 اس کی محبت و غلط نہ ہوئی ہو جس کی مخالفت کرتا ہے اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا و محبت و
 غلطت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اس کو گناہ نہیں کہتے بلکہ زلت کہتے ہیں

۱۱۔ یہی وجہ ہو کہ اگر کوئی مقدم کم اپنے چہرہ کو سر ملنے بیٹھے کہ کہے اور وہ اس کے کہنے کو نہ مانے تو اس
 دہن کو کوئی شخص سرکشی نہیں کہتا اور نہ غلط جرم شمار نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اطاعت شمار کرتا ہو ۔ ۱۲۔

جسکا ترجمہ لغزش ہی مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گہیوں کھالینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہی کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالفت ام خداوندی بھولکر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ واروہی فتنسی ولم یجدلہ عزما جسکا حاصل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہم نے انہیں بچنگی پائی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عدا یہ مخالفت ظہور میں آئی

سہ اور ظاہر ہے کہ لغزش اسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیار نہ صادر ہو کسی اور کے دھکے اور صدر سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور بغاوت اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا ۱۲

۱۳ اگر کسی صاحب کو یہ شبہ ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت حسین یہ ہی ماہما کما یکما عن ذہ الشجرۃ الا ان کونا ملکین او کونا من الخالذین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ممانعت خداوندی یا دیتی اور اگر عدا یہ حرکت ان سے وقوع میں آئی تو پھر آیت فتنسی ولم یجدلہ عزما غلط ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں آیتیں اسی قصہ کے متعلق ہیں تو پھر آیت فتنسی ولم یجدلہ عزما کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک توبہ بات بھول گئے کہ وجہ ممانعت وہ نہیں جو شیطان بیان کرتا ہے بلکہ وجہ ممانعت پاس غرت و رامت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ ولا تقرر بائذ الشجرۃ فکونا من النظار المین جسکا حاصل یہ ہے کہ اسی آدم و حوا مذکور دونوں اس درخت کے پاس مت پہنچنا یعنی اسکا بھل مت کھانا ورنہ ظالم ہو جاؤ گے غرض اس فعل کا نتیجہ حسب اشارہ خداوندی ملکیت و خلود نہ تھا بلکہ ظلم تھا جسکا انجام سب جانتے ہیں کہ بد ہوتا ہے سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو جو وجہ ممانعت تھی بھول گئے۔ دوسرے یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند کریم نے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ انہ عدا و کما فلا یخرج حکما من الخبیۃ فتشتقی جسکا حاصل یہ ہے کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہے ایسا نہ تو تم دونوں کو جنت ہی نکال دے اور توبہ بخت ہو جائے یعنی ایسا نہ کہ وہ تم کو فریب دے دلا کر ہماری مخالفت کراوے اور اس سبب سے تم جنت سے نکالے جاؤ غرض ارشاد خداوندی نسبت شیطان اور نیز نسبت وجہ ممانعت دونوں بھول گئے فقط لغت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث فوبت یہاں تک آئی اور اگر آیت فتنسی ولم یجدلہ عزما کسی اور قصہ کے متعلق ہے

بہت سی باتیں ہیں جو اس میں مذکور ہیں جن کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ سب اس قصہ کے متعلق ہیں اور ان کو اس قصہ سے جدا کرنا غلط ہے اور ان کو اس قصہ سے جدا کرنا غلط ہے اور ان کو اس قصہ سے جدا کرنا غلط ہے

تو اسکا باعث کوئی ہوا، نفسانی نہیں ہوئی بلکہ تبعاً خدا و محبت خداوندی ان سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہے کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح فرمایا ہے ماہبا کما رکبنا عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکنوا ملکین او تکنوا ناسا الن الخ لکذا من وقتا ہمما انی لکما لمن الن صین

فذلہا بغور۔ جس کا حاصل اوپر کی عبارت کے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تم کو خدا نے فقط ایسے منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والو نہیں سے تم بھی نہو جاؤ پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں سو اسطور پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اس بلندی سے نیچے گرا دیا یہاں تک حاصل مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور خلود لینے ہمیشگی کا شوق ہو چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہے تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق اہل اسلام گناہ الزام حاد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے تقرب خداوندی اسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین بتقاضاے محبت خداوندی اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سر اسرنا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم علیہ السلام کا گہ ہون کھالینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہے اسکے بعد یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے نعوذ باللہ زنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ باللہ بت پرستی کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا

۱۔ جو چیز عزیز ہوتی ہے تا مقدور اس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خراب نہیں ہوتے دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو خلود کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی کہ خدا کے نزدیک عزیز ہو جاؤں ۱۲

پتا نہیں اگر تمکو قرآن یاد ہوتا تو تم کسٹان نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمایا کہ آپ جو یہی
ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم سے پہلے کون نہیں تھا سو اسکا جواب یہ ہے کہ میں نے
یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہے اگر تین یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ
اعتراض بجا تھا میں نے فقط اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی ڈرائیو الا خدا کی طرف سے
چاہیے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد
اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہوتا کوئی
شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہیے سو بحوالہ روایات احادیث اہل اسلام جنہیں اکثر معجزات
محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت و انجیل کی روایات اسکے ہم پلہ نہیں ہوتی
علاوہ برین معجزہ انشقاق قمر اور پیشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کچھ
میں ہیں۔ اتنے میں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے ایسے مولوی صاحب
بجھوری بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگی وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض
رابع موجود ہو اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے
جائیے۔ بہرے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگی وقت جواب میں وقت پڑتی ہے۔

۱۔ نصاریٰ کے عقائد کے موافق الفاظ تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور ہر سے فقط الہام معانی ہوا جو
انبیاء احراریوں نے اپنے الفاظ میں ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجمہ تورات و انجیل کبنا بھی اسے ولادت کرتا ہو
سو اس بات میں احادیث نبوی صلعم حسب عقاد اہل اسلام تورات و انجیل کی برابر نہیں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی
اعتقاد اہل اسلام بعینہ یہی ہے پھر اس پر یہ بات علاوہ رہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں لے لیکر اور پک راولیو کی تعداد
نام و نشان مراتب علم و دین سب معلوم اور تورات و انجیل کے راولیو کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں
اور یہ بیان بوجہ احتیاط ترجمہ تورات و انجیل کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یہ احتمال نہیں کہ
خدا کا مطلب سمجھ ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجمہ کی طرف بوجہ کم فہمی و اضعاف (یعنی ذہنی
وجہ کوئی) دعوت اور نیز باطنی وغیرہ سوط کے احتمال میں بھی بلا اہل کتاب کے حق میں سرمایہ ضلالت ہو گئی

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لیے زمانہ واسع چاہیے پادری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رہ گیا مگر سرشتہ اختیار اپنے ہاتھ سے بجز خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کے لیے دس دن منٹ مقرر کر دیئے تھے اور ہنوز بھی انہیں کے ہمسفر ہو گئے تھے ایسے مسلمانوں کی خواہش دوبارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور ربت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پر بیبل میں تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیبل کی تصدیق موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق ہے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا مذکور نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہے اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے اسپر پادری محی الدین صاحب بہت جھٹلا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہو مولوی صاحب نے فرمایا ابھی سہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یعنی مولوی ابوالمنصور صاحب کیطرن مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اس کے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء نصاریٰ کی رائے سے پادری صاحب کو مطلع فرمادیتے۔ امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت مگر مشے نمونہ از خروارے درس، باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اس میں یہ مضمون ہے کہ تین ہن جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہن اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

طرف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر سترہ عین چھپی تو دس
 مذکور کی نسبت حاشیہ پر ان پادریوں نے جو اسکے طبع کے مہتمم تھے یہ عبارت چھاپ
 دیکھی کہ (یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائے جلتے) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ
 کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرہ اہل کتاب جناب
 مولوی ابوالمنصور صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگا لیجیے اسلئے حسب اشارہ
 امام صاحب اُن کا ایک خادم دوڑا اور خمیہ میں سے وہ کتاب اُٹھا لایا امام صاحب نے وہ
 مقام کھوکھلا دیا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اُڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات ہنسکا
 ہو گئی کہ مسلمان بازی جیتے مگر اسپر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا
 اور شرم آتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کمی و بیشی جو ہر چند جواب تو اسکا یہی تھا کہ
 کمی بیشی خود اقسام تحریف میں سے ہی اسلئے کہ حاصل تحریف فقط تغیر و تصرف
 کی طرح ہو۔ مگر حسب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب
 کی انصاف پرستی سے یہ کھشکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لادعویٰ کرتے کرتے وقت کو
 خراب کر دینگے۔ اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی و بیشی ہو تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ
 سے نہیں جاتا اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے
 کہ تورات و انجیل قابل اعتبار نہیں سود صورت تسلیم کمی و بیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ
 ثابت ہو جائیگی اس اثنا میں پادری جان ٹامس صاحب کرطان اُٹھے اور دربارہ
 نسخہ کچھ فرمانا چاہا مگر کھڑے ہو کر ایک دو ہی لفظ کہنے پائے تھے کہ جو رہ گئے اولاً چاہا
 ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ مان مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے فرمایا معقول آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر
 آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر
 چون توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبارین

نسخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں اور منسوخ الحکم بھی ہیں اور بعضے منسوخ الحکم ہیں اور بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں اس قسم کی بات بیان کر کے حسب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر کسی کو یہ معلوم نہ ہوا کہ پادری صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی بطن الشاعر پادری صاحب کے سوا اور کسی کو انکا مطلب نہ کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کینچ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہو شاید اسلئے اسکے جواب میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہم کو بایقین یہ معلوم ہے کہ پہلے اتنا تھا اور اب اتنا ہو پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہے اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تعدات و انجیل پر قیاس کرنا سخت نا انصافی ہے اسکے بعد پادری نوس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ زائد ہو اور جو کچھ پادریان مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح درست ہو مگر یہ چھاپ دینا اور اس کے الحاق کا اقرار کر لینا

۱۵ یعنی تعدات و انجیل میں کمی و بیشی تغیر و تبدل جو کچھ ہوا بندہ دن کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہو پھر یہ معلوم نہیں کہ اہل کیا سنی لفظ کیا تھے اسکے معنی کیا تھے عرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل مطلب کے غلط ملط ہو جانے کا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک اسی فقرے کے بڑا دینے سے کتبہ خرابی واقع ہوئی کہ توحید کو جوہر کر تمام نصاریٰ تنلیت کے معتقد ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت حسب تخریر سابق یہ بھی اعتقاد ہے کہ یہ فقرہ الحاقی ہے ۱۶ جاری غور ہے اہل اسلام سے تو معجزات کا ثبوت قرآن سے مانگا جائے حالانکہ معجزات پر بنا نبوت نہیں بلکہ معجزات ہی خود نبوت پر مبنی ہیں اور بنا نبوت فقط کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہے جبکہ ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہو چنانچہ پہلے واقع ہو چکا اور اپنا یہ حال ہو کہ اہل عقیدہ ہی جس پر بنا ہو انکار نہ فرمائیں کہ انجیل میں نہ تو اس

عیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک مقام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اس ایک جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تماشا ہو کہ مقدمات دنیوی میں تو ایسی دستاویزین قابل اعتبار نہ رہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متاع دنیا چندان قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش لایق اعتبار ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ میں منصف شہر یعنی شاہجہا پور بھی آگئے تھے اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف صاحب کی طرف اشارہ کر کے پادری نوٹس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے اور ون کے مقدمات اور جھگڑے بھی یہی فیصلہ کرتے ہیں ہماری دگر ہی بھی یہی کریں گے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کیون منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے ہاں آئے اور اسکا جعل کھل جائے خود مدعی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریق سے اسکا جعل ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبسم کرتے رہے ہاں بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعویٰ دس دس دستاویز مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اسوقت اور ون نے سنی ہو اور بعض کا یہ مقولہ ہے کہ یہ بات موتی میان صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر تبسم حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ ہو کہ جس شب کو چاند پور سے شاہجہا پور آئے اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

چاندپور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے آشنا و یمن سے ہیں اس ذکر میں کچھ انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُنکے وعظ میں پہنچ گیا مجھ کو وہ تقریر نہایت پسند آئی اسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا دلیل کیا کہ غیرت ہو تو منہ نہ دکھائے اور میں اُنکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے خدا جانے انہوں نے مجھ کو کاہے سے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب آپ ہمارے حکم رہے آپ اوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل کر دیجئے قصہ پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کی باتوں کا جواب نہ آیا اور صرف وقت مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا مگر اُن دو بار کے بعد جب تک مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کی قدر آمادہ بھی ہوئے مگر اور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں کو یہ ندامت اُٹھانی پڑی اسلئے بطور ظرافت مولوی منصور علی صاحب نے اس وقت پادریوں سے یہ کہا دیکھنا پھر انکو تم کھڑا کرنا نہیں تو پھر سطح فضیحت کراٹینگے ہے ہنواؤ انہیں سی کوئی صاحب اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروب آفتاب جلسہ برخاست ہوا اہل اسلام شادان و فرحان اپنی فرو و گاہ پر آئے اور مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی صاحب وغیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کینے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ بوجہ جنگی وقت اس احقر نے کا جواب نہ کیا جو پادری محی الدین نے برتاویہ درود شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا کہ آپ اسکا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولود صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت پر بوجہ تشبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہے وارد نہیں ہو سکتا کیونکہ مشبہ کا فضل ہوتا تشبیہات مجازی میں ضرور ہوتی تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب ویسی درہوپ جیسا چاندنی
چاندنی جیسا تم ویسی ہی شاخ و برگ جیسا دخت ویسا ہی پھل سو سطح درود و شریف میں بھی
خیال فرمائیے تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسے ہی
نبوت کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ
میں ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوب
اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوب علیہ السلام
چلا اور دور تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور
حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھیے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سب موجود
ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوب علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت
موسیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امر کا
صحیح تشبیہ تسادسی کیونکر لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح
ما تخر سے جاتی ہو۔ اور دوسرا جواب یہ ہو کہ اگر فرض کیجئے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن
سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے
ایسا خریدنا منظور ہو تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہو مگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھرا
ہزار من برابر ہو گئے جتنی ہزار من دلے کو عزت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر
دلے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہو بلکہ یہ مطلب ہوتا ہو کہ اس قسم کا ہو اس نوع
کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہو اور اس وجہ سے تسادسی نوعی ضروری مگر
تسادسی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من دلے کا محفل
ہونا اور ماشہ بھر دلے کا کتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود و شریف میں صلوات
ابراہیمی کو نمونہ سمجھیے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر
دلے سے افضل ہوتا ہو ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے افضل

سمجھے اسی اثنا میں منشی پیارے لالا صاحب تشریف لے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آئیں گے اور گفتگو کے متعلق
 شرائط سنکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لیے ایک گھنٹہ سے کم نہ ہونا چاہیے اس باب میں
 مسلمانوں کی راسخ ٹھیکے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میں کوئی کیا بیان کریگا اس لیے پادری لوں
 صاحب غیرہ نے مجھ کو بھیجا کہ آپ جو درس کے لیے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہکو منظور نہیں ہمنے تین گھنٹہ تک
 مقرر فی کی اور ہزار منت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے ایک نہ سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس سبیل
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہوا اسکے بعد منشی صاحب سے مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا سٹرمانا بھی چاہیئے مجھ کو انکا سٹرمانا
 منظور ہو اول انکو سٹر مار کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب سے کہا کہ
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ
 کرنیوالوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لیے مقرر ہوئے
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ سٹر بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں وہ
 اس بات کے بھی خواہست گارہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل اسلام چاہیں تو
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب کے تھی کیونکہ
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ لفظ تشریف آور منشی اندر من
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرورت تھا بلکہ خاص اس لیے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر تاہم بغرض

مکانات و شتی پادری صاحب الزمجت اُسوقت بظاہر مولوی صاحب نے یہی فرمایا کہ بعد تقریر شرط
تغیر و تبیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ منشی صاحب مجھ کو کسی بات پر غور
منخواہ اڑ نہیں مگر ان پادری صاحب کی اس کج رائی پر کہ ہم منتیں کریں اور وہ تسلیم کریں بالفضل
ہماری طرف سے یہی جواب ہو کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ انگوٹہ دین باقی جو کچھ ہوگا وقت پر
دیکھا جائیگا پھر منشی صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا منشی صاحب اپنے دیکھا ہوا دیکھا صاحب نے کیسے
کیسے حیلے بہانے کیے اور کس کس طرح اہل اسلام کو انہماک مطالب اور اثبات مدعا سے مجبور
کرتے ہیں کہیں کہتے ہیں دور دراز سے زیادہ مباحثہ نہ ہو سکی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت بیشک
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پوچھے کہ پہلے سے کون اپنے
مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود و اطر فیض میں بیان کرے اور نہ ہی مباحثہ
چار پانچ منٹ یا دس بیس منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دفعہ فیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان
کر سکتا ہے پر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کی طرح بیان
کر سکتا ہے منشی صاحب نے مولوی صاحب کے اس قول نے پر فرمایا واقعی اتنا ہم کو بھی معلوم
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گھبراتے ہیں اور ان میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں
ہوتی پھر مولوی صاحب نے فرمایا منشی صاحب ہم کو آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہم پادری
صاحب دونوں آپ کے بلاتے ہوئے دونوں آپ کے مہمان ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو
برابر سمجھتے مگر جب آپ ڈھلتے ہیں انہیں کی طرف ڈھلتے ہیں جب تائید کرتے ہیں انہیں
کی کرتے ہیں انہیں کی ٹان میں ٹان ملاتے ہیں منشی صاحب نے فرمایا ہم تو سبھی کے خادم ہیں
پر اتنا فرق ہے کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ ہو ڈرتا ہوں کہ میں ناخوش ہو کر

۱۔ مطلب یہ تھا کہ دربارہ شرائط مناظرہ آپ نے انہیں کی سی کہی حالانکہ بذریعہ تحریر بواسطہ مونی میان صاحب
مولوی صاحب کی درخواستیں دربارہ شرائط منشی صاحب نے پیشتر منظور کر لیں تھیں ۱۲ ص ۱۲

پلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ ہرین آپ تو سب کی مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں مانتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس و پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں موقت میاں صاحب کے خیمہ میں تشریف لیگے باتوں باتوں میں موقت میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمانے لگے پڑت دیانند سرتی اور منشی اندر میں آپ کی اور مولوی منصور علی صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپ دونوں صاحبوں کی تقریر اور علم کے بہت مزاج تھے۔ بعد اُسکے موقت میاں صاحب نے مہمان نوازی کو کام فرمایا خاطر تواضع سے سب کو مکلف کھانا کھلایا ناز و عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوجھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاںپور و نواح شاہجہاںپور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ رامپور۔ بریلی۔ تلہ تارک سے بعض بعض شائق تشریف لائے تھے اور سب ملکر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ جو موقت میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب استدعا مولوی محمد قاسم صاحب کے نصب کرا دیا تھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی دن زیادہ سردی ہو کر تھی۔ اُس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اُس پر جب نکل کی ہوا دیا کا کنارہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گویا سمجھ کر سامان سرمائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے مولوی محمد قاسم صاحب کو اور دن کا فکر ہوا موقت میاں صاحب کی خدمت میں جا کر یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہمان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہمانوں کے لیے کھڑا کیا تھا کافی نہ ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپ اجازت دیں جن صاحبوں کو جائے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کوں مگر موقت میاں صاحب کے اخلاق کریمانہ اور مہمان نوازی کی کیا تعریف کچھ سنتے ہی کمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجا ہو کہ میں کہاں سوؤں؟

اگر اتنی مہلت دیجیے کہ جو صاحب باقی مین وہ کھانا کھالین۔ القصہ کچھ یہاں کچھ وہاں جہاں
کیسکو جگہ ملی سر کھڑ پگیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جو اتنے مین ساڑھے سات بج گئے ۛ

کیفیت جلسہ فردوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ مین اکٹھے
ہوئے اہل اسلام بھی بسم اللہ کر کے پیچھے جب سب اپنے اپنے ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اسوقت
پادری نوٹس صاحب بغیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب سے اس بات کی درخواست کی کہ دفت ^{عظا}
بڑھا دیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب نے
فرمایا اہل ہم بہ ہزار منت آپ سے اس بات کے خواستگار رہے کہ کم سے کم درس کے لیے ایک نشست
عنایت کیجئے ہماری التماس اور عجز و نیاز پر تو اپنے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے
اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جبکہ ہم سے انکار کر چکے ہیں جو
ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہے نہ وقت مقررہ مین تبدیل ہو سکتی ہے نہ پادری اسکاٹ صاحب
کو درس کی اجازت ہو سکتی ہے یہ بات وقت تجویز شرط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ
اسکے یہ معنی ہوتے کہ ہم باوجود ویکہ رکن مباحثہ مین مباحثہ کے حساب سے کالعدم مین جو کچھ ہوتے آپ
ہی ہوئے اسپر پادری نوٹس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب سے ڈرتے ہیں۔
مولوی صاحب نے فرمایا مین تو خدا کی عنایت سے پادری اسکاٹ صاحب کے استاد ہوں تو
انہی بھی نہ ڈرون بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہ مین ڈرتا مجھ کو
فقط یہ جتنا لانا تھا کہ بات کو مقرر کر اگر کون قائم رہتا ہے اور کون پھر جاتا ہے ہمارا تو یہ قول
ہو کہ گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ دو گھنٹہ جب قدر چاہیں آپ درس کے لیے مقرر کریں جس کو حساب مین
درس کے لیے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود مین ہر اچکی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب
داخل مناظرہ کیے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کریں گے مگر ایسا

یا دہڑتا ہو کہ گفتگو ہو ہو اگر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ دس
کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لیے دئے جائیں اسی اشارہ میں یہ
جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر اور صاحب
اول کھڑے ہوئیے گھبرائے ہین تو مجھ کو اجازت ہو میں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب یہ مرحلوں
ہر چکا تو پادری صاحبوں نے اور پٹی کھائی کیا فرماتے ہین اُن سوالات میں سے جو منشی بیاریاں
کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہوئی چاہیئے مولوی محمد قاسم صاحب نے
فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق مذہب ہو تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو
کہ ہو یا نہیں اور ہو تو ایک سے یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات
خالق کیا کیا ہین اور کون کون سے صفات اُس میں پائے جاتے ہین کونسے نہیں پا جاتے
پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی
ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اُس کے بعد نبوت
میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اُس کے بعد
احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق
نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہے کونسا نہیں اگرچہ بروئے انصاف بوجہ ثبوت
نبوت شخص معین صحت روایت عقل نارضا سے احکام کی بھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا ملال بلکہ
نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور
نبی کا کہنا واجب التسلیم ہوگا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسرِ وحشم بہر حال اگر اثبات و تحقیق
مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہو کچھ بحث
نہیں منشی بیاریے لال صاحب ہی کے فرمانیکا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو
اُس کے موافق کام کیا جائے با اینہم ہم اسپر بھی راضی ہین اگر نہڈت صاحب وغیرہ
مناظران ہنود راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہو کہ یوں ہوں نہ ہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دوبارہ سوالات اور
 یقین اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور
 درس کے وقت پڑھانے پر راضی نہ ہوئے تو اسکی وجہ یہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین
 سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کیے ہوئے تھے گو بظاہر سائل منشی پیار میلال
 تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہے کہ جو شخص خود سوالات
 تجویز کرے گا اور وہ بھی اس طور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے ہی کام کے لئے آیا ہوا ہو سکواں سوالات
 کے جوابات میں کچھ وقت نہیں ہوتی مان جو شخص پہلے سے بے خبر ہو اس قسم کا سامان کتاب
 اسکے ساتھ نہ اسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہو کہ انکو افزائش
 وقت سے اول اول انکار ہا یہ سمجھا ہو گا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہو گا جھٹ پٹ
 بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کرتا ہو تو بہت اور بدیر بیان
 کرتا ہو یا انہمہ عجب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ اور آہستہ
 سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہے اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم
 اب اور کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادریوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں وہ صاحب اکثر
 ان علوم سے بے بہرہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہوئے ان سوالات کے جوابات میں
 خواہ مخواہ رجحائیں گے مان اور قسم کے سوالات پیش کیے گئے تو پھر اہل اسلام باری
 جیتی البتہ امر محال ہو علاوہ برین جلسہ انگلستان میں اہل اسلام کی ترقی پزیرانگی گفتگو
 کے افسانے سنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھے اور پادری نوٹس صاحب
 وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اسکی دوجہ معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ مولو
 محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تفسیر سوالات بطور اشارہ الیہ بہت کچھ کہا سنا
 تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری
 ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے ہکو جواب آئے کہ نہ آئے کہ سیرطرح سینہ سے

سال گزشتہ کا داغ جاسے پار سال کا اہل اسلام کا غلبہ کی سطح خاک میں لمجائے گو ہم
 بھی لاجواب رہیں مگر اس مجمع میں ہم کو کوئی کہیگا تو بعد ہی میں کہیگا اول بدنام ہونگے تو
 اہل اسلام ہی ہونگے ۵ شام کہ ازرقیبان میں کسان گزشتے پگوریت خاک ہم برباد رفتہ باشند
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جالے کس غرض سے ہو دوسرے اس وقت تک
 انکو یہ بھی بھروسہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں یکتا ہیں رسالہ منطق کی
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پا چکے ہیں شام تک وہ آجائینگے آج جون تو ان
 دن کو ملاؤ چنانچہ یہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گزر گیا اور گفتگو نہ
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو سن کر گھبرائے سیلے
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ
 پادری نولس صاحب نے غالباً لمجاؤ وسعت تقریر مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چار منٹ سے بدشواری بیس منٹ پر آئے اور باوجودیکہ انکو یہ
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بیٹھے
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپ کو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور
 پندرہ منٹ کی اجازت یعنی بڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انہوں نے
 ایکٹ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقریر شرائط
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی
 یعنی تحقیق مذہب یا تھ آئے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کالون میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں کبھی سنی
 بھی نہیں انکو کون سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسطور سے دوسرے دن کی نسبت اپنی
 دراندگی اور عجز کا ایہام منظور ہوتا کہ اس بناء پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو

اُن سے کچھ امید نہ ہے پھر اسکے بعد حریف کو کچھاڑا تو زیادہ لطف ہوگا اور سکوایا دیر لگا
مگر آخر کار باین خیال کہ مبادا حاضران جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت
لوگ یہ کہتے پھرتے کہ اہل اسلام گریز کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ ہم ہر طرح سے
آمادہ ہیں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجئے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار فحشی
پیارے لال کی رات پر ہنجر رکھا گیا مگر انہوں نے بھی اسوقت پنڈت جی کی سسی ہی کہی
یہ کہا کہ میری راجہ میں بھی یہی ہے کہ گشتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہو اسلئے پادری حنا کو
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا عیسائی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تکو سوال
چہارم کا درس دینا پڑ گیا میں نے اُسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں مانتے
تو مجبوری میں اُسی سوال کا درس دیتا ہوں جو اُن سوالات میں اول ہے وہ سوال یہ تھلہ خدا نے
دنیا کو کب پیدا کیا اور کہا ہے سے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے
پادری اسکاٹ حنا اس چوکی پر تشریف لائے جو گشتگو کریں والو کے لئے بیچ میں بھجائی گئی تھی اور یہ
سائل جویہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کہا ہے سے پیدا کیا اسکا جواب تو یہ ہے کہ نیستی سے پیدا کیا اپنی
قدرت سے پیدا کیا اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو وہ پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں
اس سبب کہ کو کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کبے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی رو سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤخنین اس میں کچھ لکھتے ہیں
سوائے اُکے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کیلئے ایک ابتدا ہی رہی ہے
بات کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اُسکا خوشی جو اُسکے جی میں آیا اُسے کیا عالم کے بنانے میں اُسکا کچھ
نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی اور ہی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے کہ اگرچہ الفاظ
اسنے کچھ تھے کہ ایک وقت مسیح پادری صاحب نے اُنکے بیان میں صرف کیا خیر پادری صاحب تو فاع ہو کہ
کرسی پر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھٹنے بٹھے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب مطلب سوال ہی
نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اس کے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آلہ سے کام لیا اگر مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ کتا پرشاد وغیرہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ کتا پرشاد نے کہا کہ ہاں مولوی صاحب یہی مطلب ہے جو اپنے بیان کیا اس کے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو ان کا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال آسمان جواب از زمین اسی کو کہتے ہیں۔ ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم کی ایسی نسبت سمجھیے جیسے دیو پ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اس کے نور سے عالم نور ہوتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اس کا نور اُس کے ساتھ چلا جاتا ہے اور جسے زمین و آسمان تیرہ و تار یک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی کی مخلوقات وجود ہو جاتے ہیں۔ اُس کے ارادہ فنا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دیو پون کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اُس سے لیکر دور دور تک پھیل لاسا ہے اور تمام زمین و آسمان کو اپنے آغوش میں لیے ہوئے ہے ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لیے ہوئے ہے جیسے دیو پون کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دیو پون کے اشکال مختلفہ رنگ مثلث، مخروط، دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و روشندان وغیرہ

۱۔ مخلوقات قبل پیدائش معدوم ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو جو نوبت سوال آئی علیٰ ہذا القیاس فاعلم کا صاحب اختیار اور صاحب قدرت ہوا ہی بیسی و بیسی لائق ہمتسا نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اس کی حقیقت ہر کس کو معلوم نہیں اس لئے مولوی صاحب نے فرمایا تھا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے تھا بلکہ مطلب سائل اداوی کچھو کچھ ۱۲۵ کہتے تو منشی پیارے لال میلے کہ باب میں زیادہ شبہ ہے مگر مکتبہ جہانپور سے لیون معلوم ہوتا تھا کہ لالہ کتا پرشاد بھی شریک و ہمراہ ہیں ۱۲۵

اُس پر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی ہستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور
ہی پر اشکال مختلفہ مخلوقات جنکے وسیلہ سے ایک کو دوسرے سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی
اُس پر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک ہوتی
ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم متاثر ہوتے ہیں کشتی اور ہے اور کشتی نشین
اور پھر تین اور ہوں اور تم اور ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے
پیر خدا اور ہے اور عالم اور ہے میں اور ہوں اور تم اور ہو غرض جیسے نور مذکور اور حرکت
مذکور دونوں طرف منسوب ہی آفتاب اور کشتی کی طرف انتساب صدور اور انتساب اولیٰ اور
ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انتساب وقوع اور انتساب ثانوی اور
عرضی اور مجازی ہی ایسے ہی وجود واحد دونوں طرف منسوب ہی خدا کی طرف تو نسبت صدور
اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہی اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور
مجازیت اور ثانویت ہی جیسے دھوپوں کی شکلیں مربع ہوں یا مدور مثل نور آفتاب
کی طرف سے صادر ہو کر اور آسمان سے نکل کر نہیں آتین اور اسلئے مثل نور اسکی عطا اور
اسکا فیض اور اسکی صفت نہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں
آفتاب طلوع نہوتا تو یہ شکلیں پیدا نہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی انکی اشکال
ممیزہ خواہ ظاہر ہوں جیسے حقائق اجسام یا باطنہ جیسے حقائق ارواح مثل موجود
خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اس سے نکل کر نہیں آتیں جو انکو فیض خداوند عالم اور
عطا و خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہیے بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ
تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ارادہ ایجاد نہ کرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ
وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی برائی خالق کی بھلائی برائی کا باعث
نہو گی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہی جیسے صفحہ کاغذ و
دقترین پر کوئی خوش نویس بھلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہو کہ وہ حرف ہی بھلے یا بُرے

معلوم ہونے کا تپ اور خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا بُرا معلوم نہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ کے
بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث نہوگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی
رسبگی یا بجملہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی منائر اور باہم بھی منائر البتہ ماوہ حقائق مذکورہ وہ وجود
مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اسکی ذات
سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دیہین اپنے
وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا حرارت آب گرم اپنے وجود میں حرارتِ آتش کی
محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اس بات پر دلالت کرتی
ہو کہ اُنکا وجود خانہ زلوا نہیں ستار ہو کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اُسکا خانہ زلوا اور
اسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملزوم رہتا ہے یہ بات
کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم پادری صاحب ہی کے ہم صنفیر
ہیں واقعی یہ بات از روئے مذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات
ہے کہ کیوں بنایا۔ روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکانی ایک امر لغوی
قابل استفسار ہے تو یہ بات ہو کہ روٹی کا ہے کے لیے پکانی جاتی ہے سو غرض پیدائش
عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابل استفسار اور لایت جواب ہو ایسے ہم
بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا یہ نسبت غرض
پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو
بعد تنقیح مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کو
پیدا کر نہیں کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں
کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچون کے افعال کے برابر کر دیا یہ شان بچون
کی ہوتی ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا
کو دے لگے جی چاہا تھم گئے کھانے کو جی چاہا کھا لیا سونے کو جی چاہا سو رہے خدا کجا

اور یہ بات کجا اُسکے افعال میں بھی حکمت نہ ہو تو اور کسکے افعال میں حکمت اور مصلحت ہوگی اُسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کرین اُسکے لئے کوئی نتیجہ سوچ لین کوئی حکمت اور مصلحت خیال میں بٹھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر نہ ہوگی مگر ان میں یہ حکم مطالب مقصودہ و طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہے کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیب سے نسخہ لکھوانے جاتا ہے تو اسکو اُسکی حاجت ہوتی ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ افعال کا کرنے والا اُنکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اُسکی کارروائی مقصودہ ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہے تو بحیثیت طب طبیب کو اُسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مقصود ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اُس قسم کا مطلب تو برگزمر کو خاطر نہیں جس کی نسبت اُسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہے کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اُسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت رکھتے ہیں کہ اُسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کرنے کو منے بھی یہی ہیں کہ وجود اور لازم وجود سے اُسکو سرفراز فرمایا مان البتہ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لیے بجز اغراض و تعظیم اور کچھ مقصود نہیں ہوتا ہوتا ہے تو یہی ہوتا ہے بلکہ ضرور ہوتا ہے اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہے کسی نہ کسی غرض کے لیے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہئے یعنی اور جس صفت کو دیکھیے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہے اور کوئی عالم ہے تو وہ علیم ہے اور کوئی قادر ہے تو وہ قدیر ہے اُسی کے علم و قدرت کا ہر توہ ہے جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایان ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور ہر توہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس ہر توہ خداوندی ہے درحقیقت ممکنات

خداوند عالم کی
پیدا کردہ مخلوق
ہی جس کی حاجت
ہوتی ہے اور اسکی
کارروائی مقصودہ
ہوتی ہے اور اسکی
حاجت نہیں ہوتی
بلکہ دوسروں کی
حاجت روائی مقصود
ہوتی ہے ایسے ہی
خداوند عالم کو
عالم کی پیدائش
سے اُس قسم کا
مطلب تو برگزمر
کو خاطر نہیں جس
کی نسبت اُسکا
محتاج ہونا لازم
آئے کیونکہ محتاج
ہوگا تو خدا ہی
کیا ہوگا بلکہ
خدائی کو یہ لازم
ہے کہ تمام
موجودات اپنے
وجود میں اُسکے
محتاج ہوں چنانچہ
ہم کل ثابت رکھتے
ہیں کہ اُسکے
افعال میں حکمت
ہوگی تو دوسری
ہی قسم کی ہوگی
چنانچہ عالم کے
پیدا کرنے کو
منے بھی یہی ہیں
کہ وجود اور لازم
وجود سے اُسکو
سرفراز فرمایا
مان البتہ ان
افعال میں جنہیں
دوسری قسم کی
حکمت ہو خاص
اپنی ذات کے لیے
بجز اغراض و
تعظیم اور کچھ
مقصود نہیں
ہوتا ہوتا ہے
تو یہی ہوتا ہے
بلکہ ضرور ہوتا
ہے اسلئے یہ
داد و دہش
وجود و صفات
وجود بھی جو
خلاصہ ایجاد ہے
کسی نہ کسی
غرض کے لیے
ہوگی وہ غرض
کیا ہے عبادت
و بندگی اور
عجز و نیاز ہے
جو اصل مطلوب
خدا ہونا چاہئے
یعنی اور جس
صفت کو دیکھیے
خدا کی درگاہ
میں اول موجود
ہے اور کوئی
عالم ہے تو وہ
علیم ہے اور کوئی
قادر ہے تو وہ
قدیر ہے اُسی کے
علم و قدرت کا
ہر توہ ہے جو
مخلوقات میں
علم و قدرت
نمایان ہیں
یعنی جیسے
آئینہ میں عکس
آفتاب اور ہر
توہ آفتاب نظر
آتا ہے درحقیقت
آئینہ میں کوئی
نور نہیں ہوتا
ایسے ہی
مخلوقات میں
بھی عکس ہر
توہ خداوندی
ہے درحقیقت
ممکنات

مین نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اسکے پاس نہوگی ایسی چیز بجز عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہو ہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اسکا پتہ نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اسطرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہے اور انسان اس کام کے لئے ہے اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لئے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر ظاہر ہے کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی۔

عے ہذا القیاس روٹی کھانے لئے ہوتی ہو اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتے ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور اُپلے بھی کھانیکے لیے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی اُپلے وغیرہ سب کے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا انغرض جو چیز کسی چیز کا سامان ہو وہ چیز اسی حساب میں اور اسی مدین لکھی جاتی ہے اور اسی ذیل میں شمار کیجاتی ہے مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کارآمد نظر آتی ہے پر انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہوتا و کیونکہ زمین اگر نہوتی تو کاہے پر تھمتی اور کاہے پر بیٹھے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بناتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہوتی تو انسان کو جینا محال تھا اور انسان نہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا عے ہذا القیاس پانی نہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جیتے کاہے سے آما گوندھتے اور کاہے سالن وغیرہ پکاتے کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہوتا تو انسان کی زندگی دشوار تھی اور انسان نہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا ہوا نہوتی تو انسان کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر نکلتا یہ ٹھنڈی ہوا میں روح افزا کہان سے آتین غرض ہوا نہوتی تو جان بوا ہو جاتی ہم نہوتے تو ہوا کو کیا دست پیش آتی اسی طرح اور پرتک چلے چلو سوچ جا نہ سنا ہے

اگر نہ ہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک امر محال تھا انسان نہ تو اتنے سوچ کا نقصان
تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اُسکی گردشیں نہ تو یہ سانبانی
کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہ تو آسمان کا نقصان
نہ گردشوں میں کوئی وقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں سے کیسے کام
نہیں پر سوا اسکے جو چیز ہے سب انسان کے کام کی ہے اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا
بھی نہ تو یوں کہو انسان سے زیادہ کوئی کتنا ہی نہیں مگر تمہیں فرماؤ کہ اس قدر اشد کمال
اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہد گیا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور مشہورہ
پر بھی کتنا ہی تو یوں کہو اس سے زیادہ برابر ہی کوئی نہیں اسلئے چاروں اچار یہی کہنا پڑیگا کہ
انسان خالق جہان کے کام کا ہے ایسی خوبی اور اس سلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے
لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کیسا محتاج نہیں پھر انسان سے
محتاج کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہے کہ زمین سے لیکر
آسمان تک تمام عالم کی اسکو ضرورت ہو اسلئے ہی کہنا پڑیگا کہ اسکو بندگی اور عجز و نیاز کیلئے بنایا
ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ
میں موافق تقریر بالا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و سماجت تو جیسے بیمار
کی منت و سماجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اسکے حال نہ رہے مہربان ہو کر چارہ دگری کرتا ہو
ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اسپر مہربان ہو کر
اسکی چارہ دگری کیونکہ نہ کریگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت
کے لئے ہو اسلئے جیسے باین وجہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے
لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی باین وجہ کہ انسان عبادت
کے لئے ہے اور تمام دنیا انسان کے لئے ہے تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے
غرض مقصود اصلی یہ پیش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی نبی آدم ہے اپنی

حاجتِ روائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو میعادِ معینہ ختم ہو گئی اس لیے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے سنا ہی کہ منشی پیارے لال یا منشی مکتا پر شاد نے مولوی صاحب کے اس جواب کو سن کر یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت دیا نند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ فرمانا شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت ملے ہوئے تھے بلکہ اکثر غلطی کے جملے سوائے کے کا وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سوا کی دو چار آدمیوں کے حاضران جلسہ میں سے انکے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہو گا مان ایک بات اس قسم کی سمجھ میں آئیں کہ جیسے کہا گھڑا وغیرہ برتن بناتا ہی تو اول گارا ہونا ضرور ہو گا را ہنو تو پھر برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے سے ہونا چاہیے وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہو گا جیسا بے کار سے برتن بناتے غرض مادہ عالم قدیم ہی اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہی اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیست سے بہت ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیست کوئی چیز نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدائش عالم انہوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی اور بیان کی تو کیا بیان کی مان اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت صاحب اسوقت تنازع یعنی آواگون کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دعویٰ کے لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بوجہ وقت زبان معلوم نہ ہوتا تھا اس لئے پادری محمد قاسم صاحب نے میں اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندر میں صاحب سے یہ کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان نہیں فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدمی وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ انکو بیان کرنا ہو

کر لیا کرتا اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں ورنہ پھر
نہ تسلیم کی کوئی صورت ہی نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر مفیصاحب نے اسکے جواب میں یہ کہا
سچ تو یہ ہے کہ مجھ کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں
انہیں سے ہو سکتا ہے اس لیے میں معذور ہوں خیر چارنا چار پنڈت صاحب نے
جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اہکاٹ صاحب
پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری
صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے
جناب مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر
کچھ سمجھا نہیں اس لیے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑے گی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ مقدم
آپ کو تکلیف کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی
محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اس لیے مولانا محمد علی صاحب اٹھے اور
یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عالم ازلی ہوا مادہ بھی قدیم ہے
اور پیدا کیا ہوا کسی کا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود
ہوئے اور توحید جاتی رہی علاوہ ہرین ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سوا اسکے
یہ بات ظاہر ہے کہ عالم مرکب ہو اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہو اس صورت میں قدم
عالم بالبداہتہ باطل ہو پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو
انہوں نے پادری صاحب ہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا
جواب اس طور پر دیا کہ جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے
ابھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو پس
سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہو اور چونکہ ایجاد کرنے والا عالم کا خدا تعالیٰ ہو اس لیے خدا تعالیٰ
ماننے کی ضرورت ہوئی کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنے والا عالم کا

۹۱
مولانا محمد علی صاحب
مجلس علمائے
ہند

خدا تعالیٰ جو غرض خلاصہ بیان پنڈت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دس منٹ پورے ہو گئے اسلئے پنڈت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا تریب مشارالہ تو یوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا ہو چنانچہ اتنا یاد ہے کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب ایسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب اٹھے تھے مگر چونکہ انکی تقریر قابل التفات نہ تھی تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا انکیا لبتہ اتنا یاد ہے کہ اسی اثناء میں ایک بار مولوی محمد قاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو جسے مادہ عالم قرار دیا ہے تو چشم مارو شن لاشاؤ۔ پنڈت صاحب بھی ہمارے ہی ہم صنفیر ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہے یعنی خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک امر مستقل اور خدا کی ذات منفصل ہے تو وہ اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہے تو وہ خود خدا ہوگا خدا ایسی کہتے ہیں کہ خود بخود موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں اسکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہے تو پھر اسکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود کرنے سے موجود ہے تو اسکا وجود اسکا خانہ زاد نہ ہوگا ایسی عطا ہوگا جس نے اسکو موجود کیا اور اسوقت اسکی ایسی مثال ہوگی جیسے زمین اپنے آپ سے منور نہیں آفتاب کے منور کرنے سے منور ہوتی ہے تو اسکا نور بھی عطا آفتاب ہی ہوتا ہے مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہوگا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کرنے سے موجود ہوا جسکا حاصل یہ ہوگا کہ اسکا وجود اسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطا خالق ہی مگر چونکہ عطاء وجود مثل عطاء نور مذکور ہے اسکے تصور نہیں کہ ادھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین واقع ہوتا ہے اُسپر وجود مشارالہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا ادھر سے ادھر کو تسلیم کرنا پڑیگا جسکا مبدأ ادھر ہوگا اور منتہا ادھر اور ظاہر ہے کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حال ہوتی ہے اس میں عدم اول ہوتا ہے اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہے تو کسی مکان تک

پہننے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اُس شخص کو میسر آیا اور یہ شخص اُس مکان میں آسمایا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر بوجہ عطا شدہ کو موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہی بلکہ اسکو حدوث کہتے ہیں علاوہ برین ہر انقلاب کو حرکت لازم ہی ہے جسے ہر انقلاب طلوع و غروب کو دیکھ کر یہ یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے مدہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع

۱۔ مادہ مذکور کا کما میسولی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہو تو موافق قاعدہ مقررہ پنڈت صاحب کو بہ مخلوق کے لئے مادہ اور
ہیولی کی ضرورت ہو خود اس مادہ اور ہیولی کے لئے بھی مادہ اور ہیولی ہوگا اور پھر اس مادہ اور ہیولی کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا
کہ اگر مخلوق ہو تو اس کے لئے بھی موافق قاعدہ مشارالہ مادہ اور ہیولی کی ضرورت ہو جسے ہذا القیاس اگے تک چلے چلو
اگر اس طرح یہ سلسلہ کے بغیر انتہائی چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم ایسا کہ کہیں ختم ہو گیا تو پنڈت جی کا یہ قاعدہ
عطا ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لیے مادہ کی ضرورت ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہوگا
کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی مخلوق نہ ہو تو اس کا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ خود موجود ہو
وہ بھی خدا نہ ہو تو اور کون ہوگا اور کیا ہونا کیسے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ اور نہ کا ہونا اس پر موقوف ہو تو اس کا ہونا بھی جب
ہوگا اور کس کا ہونا واجب ہوگا اور نہ خدا کا ثبوت بھی پھر دشوار ہی خدا کی خدائی اسی سے معلوم ہوئی کہ اور نہ کا وجود
مستقل نظر نہ آیا بلکہ ان کا وجود کسی اور پر موقوف نہ پایا اس پر موقوف علیہ کہ خدا اور واجب الوجود کہتے ہیں خدا اس لئے کہ وہ
خود موجود ہو اور واجب الوجود اس لئے کہ موافق محاورہ علوم تو بوجہ توقف مذکور اس کا ہونا واجب ہو اور موافق محاورہ علماء
بوجہ لازم ناتی وجود جو فیما بین وجود خدا واجب الوجود ضرورت نسبت کو متفق ہو اس کے وجود کا ضروری ہونا
حسب اصطلاح منطق لازم ہو کہ یہ نہ کہ جب باوجود تخیل اس کا وجود عطا وغیر نہیں یعنی مخلوق نہیں تو پھر اس کا وجود نہ کیا جائے
ہوگا اور صف خانہ مذکور یہ لازم ہو کہ موصوف کے حق میں ایسی طرح لازم فوات ہو جیسے نہ بحیثیت امین کہ لازم ہو اور ظاہر ہو کہ
لوازم ذات موصوف کے حق میں ضروری الثبوت ہوتے ہیں ان کا زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ تو جوہر وجودی ضروری
لیکن مادہ بھی واجب الوجود خدا ہوگا تو پھر توحید خداوندی جو بدلائل قاطعہ و عظام سابقین ثابت ہو چکی ہو اور نیز سب کے سلم
ہو کہ نہایت ظہر ہو جائیگی اس لئے یہ کہنا لازم ہو کہ مادہ عالم کوئی صفت خداوندی ہو نہ کہ یہ قاعدہ بھی صحیح ہے کہ جیسے ہر تنو کے لئے

۲۰
 ہے جس کی حالت
 کے لئے بھی
 کوئی اور چاہئے
 امید بان بھی
 غلط ہو گا اور
 عالم جبر
 لا شکی کہ
 کہ کوئی واجب
 الوجود کا تصور
 اگر حال ہے
 بلکہ استقلال
 حال پر غنائی
 ملائی بحال
 قدم سے
 و غلامین گذر
 پی علی بن و
 غی ہر بے

نظر انقلاب مذکور سے آنکھوں سے یا اور کسی طریق سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم نسبت میں اس باب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف کون ہوتا ہے سب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے اجمال انقلاب حرکت پر موقوف ہے جو حرکت انقلاب متصور نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین ہوتا اگر تا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ ان قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طریقت زمین دوڑتا ہے یعنی مثلاً جب یون دیکھتے ہیں کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکان میں تھا اب فنی پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب آفتاب سے گزر کر سر پر آفتاب آتا ہے تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جہاں آئی کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جسکو نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی زمین میں آتی ہے حرکت مکانی یا حرکت کمی یا حرکت ضمنی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے انقلاب وجود و عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم لگی مگر مخلوق ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہ ہوا بعد وجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جب اور انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں تو یہ انقلاب کیونکر حرکت ہم جنس پر دلالت نہ کریگا جس قدر اور انقلاب ہیں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونیکے باعث انقلاب کہلاتے ہیں اگر یہ عام اور یہ طلق اور انقلابات خاصہ اور مفیدہ میں ملحوظ اور ماخوذ نہ ہو تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہ ہونا جس کا حاصل وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ماخوذ ہوتا ہے اور اس سبب سے وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس انقلاب اعظم میں وہ بات بعد جہاں ولی ہو جائے انقلابوں میں ہونا انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا چیز ہے یہی حرکت ہے جس کا ہم جنس انقلاب ہونا تقریباً اسے روشن ہو چکا ہے لیکن حرکت ہم جنس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی و عدمی ہے اس لئے حرکت وجودی کا مخلوقات میں نہ ہونا ہر عاقل کے ذمہ ضروری ہے اور اس وجہ سے اسکا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم نہ ہونا مکان آتا ہے اور اس کے سبب سے مکان اصل جہاں ہے یہی

حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا اور جو سابق زائل ہو جائیگا جس سے ہر دم ایک نئے عدم کا
 آنا لازم آئیگا اس امتداد حرکت وجودی ہی کو زمانہ سمجھئے کیونکہ زمانہ سے اوپر کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل
 حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو اسلئے یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی جو حسب حرکت میں
 اول اور سب سے اوپر ہو اور کیونکہ نہ وجود سے اوپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی حرکت
 ہو مگر جہاں باوجود جب حرکت وجودی واجب تسلیم ہوئی تو یا نہوجہ کہ حرکت میں اول عدم اور پھر وجود آتا
 ہے چنانچہ اوپر عرض کرچکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے ابتدا کا ہونا ضروری ہے اور انتہا
 کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود صدا اول ہو جائیگا جنکا حاصل وہی ابتدا وجود ہی جو قدم
 عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ وجود ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہوا
 ہاں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی چلا جائے اسلئے ابدیت یعنی مستقبل کی جانب ہمیشگی اور
 انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی رو سے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کا مشاہدہ پر مایا اس بات
 پر کہ ارادہ خالق و بانی کیا ہو کیونکہ جیسے اُس مکان کا حال جو بنایا جاتا ہو عقل سے معائنہ نہیں
 ہو سکتا معلوم ہوتا ہو تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہو جو یقین بعد وجود میسر نہاں قبل وجود مکان
 مشاہدہ نہیں یا بنانے والے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے
 ہی عالم کی کیفیت کہ کہاں تک بنتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو یقین آئندہ کی بات ہے
 یا خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غلط اشارہ خد تعالیٰ بجز انبیاء علیہ السلام اور
 اکیسوا کی باتوں کی اطلاع نہیں کرتا اسلئے دوبارہ اپیت و انتہا عالم انبیاء کے بیان کی پابندی
 ضروری انہوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک دن ایک رفیعہ عالم نیت و نابود ہو کر
 پردہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر سب کو بعد مدت نئی مہر سے پیدا کر کے اپنے اپنے کردار کو پہنچائیں گے
 اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت معینہ بیان پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بٹھری
 اوکھان غالب یہ کہ انکے بعد پھر نہ بٹھرتی کھڑے ہوئے کیونکہ موافق ترتیب در اول ابراہیم السلام
 ہنود ہی کا نمبر تھا اور ہنود میں ہوائی ٹیڈت صفا اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑے ہی نہیں ہوئے

جو آدم کی کا اجمال ہوتا اسلئے یہی گمان ہوتا ہے کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ایسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑی ہوئے تھے اور ایسی لاطال تقریریں کی تھیں کہ جنکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں سے کسی کا جی نہیں چلتا تھا چنانچہ ایک یا دو تین وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر اتنا یقیناً یاد ہے کہ سب پچھلی تقریر جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پنڈت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پنڈت صاحب ایک دو بار قوت اعتراض عیسائیوں پر اعرض کر کے جب تقریر ختم کر نیکو ہوئے تو یہ کہا کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا تھا جانے یا انکا ارشاد واقعی تھا یا جیسا بظاہر معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کر یہ جال چلتے تھے مگر ان اخیر تقریر میں جسکے بعد جلسہ ہی برخاست ہو گیا مولوی صاحب کی تقریر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم حسب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو تو خدا کا برائی کے ساتھ مصروف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بعلہ برے سب میں اگر مصلو نہ کا وہ مادہ ہو تو بر و نسا بھی وہی مادہ ہو گا اور ایسے اسکا بڑا ہونا لازم آئے گا پنڈت جی تو یہ فرما کر فرار فرما گئے اور مولوی صاحب اس جہ کی پرہیزگری کر چکے گیارہ بج گئے تھے یا بجنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چار منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھیرے بندہ درگاہ جھٹ پٹ پنڈت جی کے اعتراض کا جواب عرض کے دیتا ہے مگر پادریوں نے نہ مانا اسپر مولوی صاحب نے پنڈت صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ پنڈت صاحب فقط آپ ہی ٹھہر جائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار منٹ خارج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب مجھ کوں کا وقت آگیا ہے اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا صاحب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں مانتے اور کیونکر مانتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا جاری مولوی صاحب نے فشی اندر من صاحب کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں آج ہی سننے جائیں اور یہ کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان

۱۔ بلکہ عبارت یہ بات دل مرحوم ہو چکی تھی کہ بھلائی برائی مخلوقات کی خالق کی طرف عالم میں ہوتی ہے مخلوقات کی بھلائی برائی کی خالق کو بلا برا نہیں کہہ سکتے۔

اصل مطلب دے چکا ہوں مگر پنڈت صاحب نے اسکا کچھ خیال نکلیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سنانے کو کر گئے مین کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خالق تعالیٰ اور اُسکے وجود کے ساتھ جو اسکی حق میں بمنزلہ شعاع آفتاب ہوا ایسی نسبت ہو جیسے دھوپوں کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشنی انون کے کینڈولن اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب اور اُسکی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی ہے جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہوگا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی بھلائی بُرائی اور سوائے اور احکام مختلفہ انہیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی بُرائی خدا تعالیٰ اور اُسکے جو قوتک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو بیشک اُسکے تینوں زاویے ملکر دو قائمون کے برابر ہونگے اور اُسکے دو ضلع ملکر تیسرے خط سے بڑے ہونگے مگر ظاہر ہے ان باتوں کو فات آفتاب اور اُسکے اصل نور تک رسائی نہیں آفتاب اور اُسکے نور میں نہ زاویہ نہ ضلع جویہ احکام اشیمین جاری ہوں علیٰ ہذا القیاس مخلوقات کی تقطیعات کے احکام خالق تعالیٰ اور اُسکے جو قوتک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ دامن نہ تقطیعات نہ اُنکے لازمہ بھلائی بُرائی کو جو اُسکے خاص میں سے ہیں اُس تک رسائی ہو اور اس سبب سے اُسکا بُرا ہونا لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ پنڈت صاحب کو یہ جواب سنا دین منشی صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب پنڈت جی سے قیامت تک نہ ایگایہ کہہ کر مولوی صاحب توسع رفقاً اپنے دیرہ کی طرف چل دیے اور منشی صاحب وغیرہ اپنی اپنی فرودگاہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب ابھی خیمہ تک نہ پہنچے تھے جو پادری نوس صاحب اور ایک اور ولایتی پادری چھپٹ کر آئے اور مولوی صاحب سے فرماتے لگے آج چار بجے کے بعد پادری کھانا

۱۔ مخلوقات کی بھلائی بُرائی جو فاعل میں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے احکام جو آفتاب اور نور کے ذریعہ سے پہنچتی ہیں اسکی یہ جو کہ فاعل ان فعل کے احکام تو مفعول تک تھے ہیں اور مفعول کے احکام فاعل کی طرف نہیں آتے نہ فاعل مفعول اور مفعول فاعل ہوا اور اسکی مانند الٹ چاہی وجہ یہ کہ نور فاعل ہے پانچاں اور پیشاب روشن ہوتا ہے پانچاں اور پیشاب نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا اور

درس دینگے آپ بھی اس درس میں تشریف لائینگے مولوی صاحب نے فرمایا کھل جو پہنے آپ سے
ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنے مذہب کے فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بج کے
بعد بیان کیے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھول کر
بیان فضائل کر سکے جب پہنچ آج آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے
کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے اس بات کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے
فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ
اعترض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب
نے فرمایا اعتراض کے لئے آپ کو کتنا وقت چاہیے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی
پہلے سے کوئی شخص اپنے مطلب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو اُسکے موافق وقت مقرر کیا جاسے وقت اگر
مقرر کیا جاتا ہے تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہے کہ مبادا کوئی شخص مفت مغزنی کرنے لگے اگر وقت
محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص بیوجہ غرکمائیکہ اور سوا اسکے کسیکو بولنے کی گنجائش نہ ملیگی مگر
آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ میں کونسی بات لغو اور بیہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لئے وقت کو
محدود کرتے ہیں پادری نوس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو بیہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے
فرمایا مجھ کس لئے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کیے دیتے ہیں پادری نوس صاحب نے فرمایا اچھا
آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ بھی مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا
چاہیے نہیں تو شخص یوں جتنا چاہیگا بیان کیے جائیگا پادری نوس صاحب نے مولوی صاحب
سے فرمایا اچھا آپ کے لئے میں منٹ بھی اور اور دن کے لیے دس منٹ اتنا اور دین جب یہ فیصلہ ہو چکا
تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا حوائج اور اور ضروریات میں مشغول ہوئے
کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میان صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ
صاحب آپکی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے
کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہے مولوی سخاوت حسین صاحب ہوانی وکیل عدالت دیوانی

بھی اسوقت اتفاق سے آگئے وہ بھی فرماتے لگے کہ باوری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے اور ہر اثناء جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے مدے آفرین و تحسین سنائی دیتی تھی غرض غلبہ جانب اسلام الیہ ایمان تھا کہ مجبراً انصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ نمبرہ اکسائے مولوی صاحب اور دعا اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب سے شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جسکو اہل دعا سمجھتے تھے اسدعا دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں اس دین برحق کی ذلت اور اس رسول پاک کی ذلت متصور ہے جو تمام عالم کا سرور اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہے اسلئے خود بھی یہی دعا کرتے تھے اور اور دے بھی دعا کرتے تھے کہ الہی ہماری وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار نہ کر اپنے دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہمکو عزت اور افتخار سے شرف فواہ القصبہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجے ہی وضو کر کے نماز کی تمہیری نماز ظہر کو فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بج گیا اس لئے دوسرے جلسے کے لئے سب صاحب تیار ہو گئے

کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شائقان مناظر میدان مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی اور ہر سے بسم اللہ کے پہنچے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال حنائی نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہو دے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی کچھ معلوم نہ ہوئی مگر قرینہ اس بات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریان نصاریٰ تھی انہیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ رابع میں گفتگو ہو جائے

سوا سو قمت مسئلہ رابع کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہو گا کہ بالکل راز نہ کھل جائے
غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ ناقصیت
علوم مذکورہ انہی جواب ہی شکل نظر آئی البتہ مسئلہ رابع و خامس فقط مدرسہ سے متعلق تھے اور ان کے
بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہے اسلئے صبح کو تو اسی پر اصرار رہا کہ مسئلہ رابع میں گفتگو ہو سو قمت تو ان کے پاس
نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت تو نہ پائی
میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجیب ہے کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ نہ لیا ہو
اور نہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو علاوہ برین
پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر
صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباط دلی جو منشی صاحب کو
پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور سائل مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا
ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ ہونہو یہ پادری صاحبوں کی ہی چالاکي
تھی با این ہمہ پہلے روز پادری نوس صاحب کا بار بار یہ کہنا ہکون زیادہ فرصت نہیں آج
اور کل ہی ٹھہر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کے لئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اسوقت مولوی
صاحب نے مکالمہ کھلایہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے سرماسانی
تقرض وام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے
پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک حسب دلخواہ فیصلہ نہ ہو جائیگا نہ جائیگے اور آپ صاحب تو
اسی کام کے نوکر آئے جانے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا مننے کہ آپ کو فرصت نہیں ہے
عذر کرتے تو ہم کہتے مگر اسپر بھی پادری صاحبوں کو کچھ اثر نہ ہوا اور کیوں ہوتا قلت فرصت
کا بیان کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں
مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے بہالے تھے اور کچھ
فی الحال دیکھا اور کیا عجیب ہو نہایت صاحب اثر منشی اندر من صاحب کی بھی یہی رائے ہو منشی

کہہ رہا ہو کہ گناہوں کے ذریعہ جس سے غلابہ سے بچاتے مستحبیت یا بادی صاحب کی طاقت لسانی ہوگئے ہر جہہ دادا بادی باور کے موافق قرار دی ماحسد ہے یہی خواہا ہے درج اولیٰ کی ایک ۱۲۱۲

کہ سب الہی مافی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور دن پر کیسے کیسے خفیف اعتراض کر رہے ہیں
 جسکی جواب دہی کے لئے عقلا کو تامل کی حاجت نہیں اور اپنے آپ ایسے ایسے اعتراض سر پر لئے
 بیٹھے ہیں جسکا جواب قیامت تک نہیں آسکتا افسوس ہزار افسوس وہ خداوند کریم جو ہر طرح سے
 مقدس اور ہر وجہ سے بے نیاز اور تمام عیوب اور حلقہ قصاؤں سے پاک ہے اسکو تو اس پیرایہ میں کہ
 عیسے مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے بول و براز بھوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں
 مبتلا ہوا کہیں سولی پر چڑھا کہیں یہودیوں کے ہاتھوں میں مقید ہو کر ایللی ایللی پکارا کہیں جذب و ملعون ہو کر
 موروثہ کے لئے کفار دہنا کیا کیا کچھ برا بھلا کہہ لیتے ہیں اگر کوئی شخص پادری صاحب کو چاہا کہہ
 تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی بُرا کہہ رہے تو پھر
 خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہیں چار اور پادری صاحب میں کیا فرق ہو وہ مخلوق اور خدا
 کا محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چار بھی انسان
 پادری صاحب کی دو تکلیفیں تو چار کی بھی دو نکلیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دوکان تو اسکی
 بھی ایک ناک اور دوکان انکے دو ہاتھ تو اسکے بھی دو ہاتھ چار کو بھوک پیاس لگتی ہے تو پادری
 صاحب بھی اس بلا میں مبتلا ہیں چار کو بول و براز کی حاجت ہے تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت
 ستاتی ہے غرض ذاتی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں کیساں ہیں اگر فرق ہو تو دولت و حشمت
 وغیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کو یہ نجات ہے کہ چار کہہ رہے تو پھر
 یہ تعین اور خدا تعالیٰ کو بشر کے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت
 نہیں اسکا وجود خانہ زاد بشر کا وجود انہی سے مستعار وہ خدا یہ بندہ اس پر خدا کو بشر کے جائیں
 اور ہرگز نہ شر جائیں افسوس کیسا ظلم صریح کرتے ہیں اور ہر گز نہیں ڈرتے عاقلان فرنگ کو کیا ہو گیا
 اجتماع اہل تعظیم اور جماع الشہیدین کا بطلان ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر سپر انسانیت اور الوہیت
 کے جماع کی تسلیم میں کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ ہے جیسا یون کہیے کہ ایک شے نور بھی ہو ظلمت بھی
 کرنی بھی ہو سردی بھی ہو موت بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہو کیونکہ انسانیت

کو مخلوقیت اور احتیاج لازم اور الوہیت کو استغناء اور خالقیت ضرور ہے یہ دونوں ضدین مجتمع ہوں تو کیونکر ہوں مگر اسپر بھی اپنی وہی مرغی کی ایک ٹانگ چلی جاتی ہے اگر انصاف سے دیکھئے تو شیطان فرعون و فرود و شداد وغیرہ کی نسبت کسی بیوقوف کو گمان الوہیت ہو تو اتنا البعد و غل نہیں جتنا حضرت عیسیٰ اور دیگر انبیاء کرام یا اولیاء عظام کی نسبت یہ خیال خام دور از عقل ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ وغیرہ انبیاء اولیاء و تبراب رساری عمرانی عبودیت اور عاجزی کا اقرار کرتے رہے اور سجدہ وغیرہ اعمال بندگی جیسے انکار الوہیت مثل آفتاب نمایان ہو جلاتے رہے ہاں شیطان فرعون و فرود وغیرہ البتہ مدعی الوہیت ہوئے اور کبھی وہ کام نہ کیا کہ جس سے بندگی کی بو بھی آئے ان کو اگر کوئی نادان خدا سمجھے تو خیر سمجھے پراس شخص کو خدا سمجھنا جو خود مقرر عبودیت ہو طرفہ ماجرا سو حق یہ ہے کہ آج کل کے عیسائی حقیقت میں عیسائی نہیں واقعی عیسائی اگر ہیں تو محمدی ہیں حضرت عیسیٰ کے جو عقیدے تھے وہ محمدیوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحدہ لا شریک کہتے ہیں اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا محمدی بھی یہی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ انجیل موجود ہے محمدی بھی انکو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ برین انکی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ انکی نسبت ملعون ہونے کے خیال کو دل میں جگہ دیتے ہیں اور نہ احتمال عذاب کو انکی نسبت ممکن وقوع سمجھتے ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اسکو دشمنین و ایمان اور بے ایمان اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرات نصرائیوں کا یہ حال باوجود مخالفت اعتقاد یہ سب کچھ گستاخیان بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ منزل کہ خدا میں پہنچا دیا آپ پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں باقی رٹ پادری صاحب کا یہ فرمانا کہ عیسائی عکدار سی سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹ مارتھی کہ جو ان ترافون سے بچنا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عکدار سی آئی جب سے یسین امان ہو کہ ہونا چاہتا چلے جاؤ کوئی شخص یہ نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے جبکہ کمال درجہ حیرت ہے اگر یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی حقول دانی پر یہ تند لال کمال

۹۷
اس عقیدے کا
بطان توبہ
کے لیے
ایک جگہ
موسیٰ
وہ ہیں اتنا
وہ جگہ
کہ وہاں
اور غفلت
یہاں توبہ
میں

اسلئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری مئی الدین پشامدی کھڑے ہوئے اول تو مولوی صاحب کی طرف
مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ اپنے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی اپنے بعض کلمات سخت بیان کیے
مطلب تھا کہ پہلے من تو مولوی صاحب نے الحاقات پچل کو وقت اثبات تحریف بول براز سے تشبیہ دی اور
اسوقت پادری صاحب کے چارے تشبیہ دی گئی اس پر غالباً مولوی صاحب نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ
یہ گستاخی نہیں مثال فرضی میں گستاخی نہیں ہوتی خیر یہ تو اوپر کی بات تھی پادری صاحب نے شکایت
گستاخی کے بعد بلکہ اس گستاخی کی پاداش میں کیس قدر تیز و تند یعنی جین بھجین ہو کر اور یہ فرما کر کہ ہم تمہارے
سُن سال کا لحاظ کرتے ہیں یہ فرمایا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کی الوہیت پر اعتراض کرتے ہیں دیکھئے تمہاری
کتاب دضۃ الانبیاء میں جس کے مصنف کا نام ریاض الدین رومی ہے اور وہ کتاب اہل اسلام کے نزدیک
مقبورہ و حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو خوب ثابت کیا ہے اور یہ کہ ایک عبارت عربی میں ہے پادری صاحب نے الفاظ صحیح
نہ اعراب ٹھیک کلمات میں ربط نام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت بجنسہ یا نہیں یہی پرانتی
بات یاد ہو کہ اول انہوں نے عبداللہ بن عمر عین کے پیش اور سے کی تو میں کے ساتھ کہہ کے واقفان
عربیہ کو ہنسنا لگا کہ ایک عبارت پڑھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت
عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ مومن خدا سے
کو سجدہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ اپنے فرمایا حضرت
آدم میں شان الوہیت تھی یہی وجہ تھی کہ فرشتوں نے انکو سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان میں
اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی
شان الوہیت ہے اسلئے انکو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں ان کے سامنے ہوتا تو انکو سجدہ کرتا غرض اس قسم
کے کلام بے سرو پا بیان فرما کے یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسان کامل اور مہجود کامل دونوں کہتے
ہیں اور ان میں دونوں وصف انسانیت اور الوہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق موجود ہیں
اوصاف قدسیت اور دلے نیازی تو جہت الوہیت سے ان میں موجود تھی اور حاجت بول ویرانہ بھوک
پاس غیر منافیات قدسیت وغیرہ جہت انسانیت سے انہیں موجود تھی یہ اوصاف منافیت قدسیت

۴
علامہ بریلوی
صاحب نے فرمایا
کہ یہ گستاخی
کی نہیں ہے بلکہ
سچ نفی میں ہے
خدا کی نسبت بد
وہ ان باتوں کا
مذہب ہے جو اس
پادری صاحب نے
فرمایا ہے کہ
ہم حضرت عیسیٰ
کو انسان کامل
اور مہجود کامل
دونوں کہتے ہیں
اور ان میں
دونوں وصف
انسانیت اور
الوہیت پورے
پورے ہمارے
عقیدہ کے موافق
موجود ہیں

انہیں جہت انسانیت سے مجھے نہ جہت گوہیت سے اور حاضران جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہو کہ یہ بات انہیں باوردی صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی گوہیت کی ایسی مثال ہو جیسے لوہے کو آگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی ایک آگ ہی بن جاتا ہو مگر اقم الحروف کو یہ یا نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہر جہ باو باو باوردی صاحب تو زور مار کر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہونگے جبے آپ محی الدین پشاورمی ہیں آپ کی شکل صورت بھی مسلمانوں ہی کی سی ہے نہ بی ڈاڑھی کرتے پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہو اگرچہ کوئی دیکھے اور نام سے تو مسلمان ہی سمجھے وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ بات باوردی صاحب پر ایسی بھیجی کہ دیکھنے والے ہی جانتے ہیں اس وقت باوردی صاحب کو غلط توقع شرمناہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب و اس مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا یہ کتنی ناانصافی ہو کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو آ موجود ہوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو آ پہونچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو باوردی صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی گوہیت ثابت کرتے ہیں تو ہم بہت سوز و غم و انجیل بریں باہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کیے انجیل بریں باہ میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مشارا یہ ہے حضرت عیسیٰ کی گوہیت ثابت ہوتی ہو تو انجیل بریں باہ کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہو پھر کیا انصاف ہے کہ ہم تو ایسی روایات کے الزام لگانے کو طیار میں آج آپ انجیل بریں باہ کی آیت کو نہ مانیں علاوہ بریں یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہو کہ یہ روایت جعلی ہو نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ٹھکانے کی ہو اہل زبان کا یک نام نہیں کہ ایسی اہل عبارت نکلائے نہ سے نکالیں اسکے موضوع ہو نہیں کچھ فنک و شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتابت پر لے بخلا حاربان بیٹے ایک حضرت بریں باہ بھی ہیں ایک انجیل کی طرف ہی منسوب ہو جیسے اندجیل مشہورہ حضرت یوحنا وغیرہم کی طرف منسوب ہو انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے نصرا ہی اسی قسم کی

مباحثہ شاہجہانپور سے کوئی جانتا بھی نہیں بلکہ اس سے پہلے کسی اہل اسلام نے کان میں یہ روایت پڑی ہی نہیں آئی

سے دینا چاہیے قرآن شریف کی آیت لایئے یا صلح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت
 و کلمات ایسے ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ دین سچہ وغیرہ کی ممانعت اور حضرت علیؑ کے بندہ ہونکا
 دعویٰ ایسا کھلا کھلا بکثرت لکھا ہو کہ سب جانتے ہیں کوئی نہ یہ ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس
 عقائد اور انکے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب
 احادیث جو مانہ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے مالا مال
 ہیں کچھ کس منہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ انجل برنا
 کیا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ جمع بہتین ہیں انسان کامل بھی
 ہیں اور معبود کامل بھی جہت انسانیت سوا کل و مشرب ض موت بول بلزاد کو للاحق تھے اور بے نیازی
 و قدومیت وغیرہ جہت الٰہیت انکو حاصل تھی سو یہ ایک ایسی مہمل بات ہے کہ کوئی قائل اسکو قبول نہیں
 کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور خدا بندہ عابد معبود اور معبود
 عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر ان فرض محال یہ احتمال تسلیم بھی کیا جائے
 خدائی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتمع مان لیجاوین تو باہین لحاظ کہ اس صورت میں الٰہ
 انسان ایک نے ات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسب نعم نصاریٰ اُن میں حقیقی ہونگے تو انسان
 کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہت الٰہیت کو للاحق ہونگے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے
 کرتہ انکر کہہ وغیرہ کرتہ انکر کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے انکر کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو
 کپڑا بھی ناپاک ہو جائے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو انکر کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر
 ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی تھ ہی ناپاک ہو جاتا ہے وہ ہرگز پاک نہیں رہ سکتا اگر یہ طرح
 بالفرض و التقدير الٰہیت اور انسانیت ذات عیسوی میں مجتمع ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ انجو
 الٰہیت کو للاحق ہونگے وہ اُن عیوب سے منور نہیں رہ سکتے یہاں تک تو اُن باتوں کے جواب ہیں جنکو
 ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین نے بیان کی تھیں رہی وہ بات جس میں ہمارے شک
 کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الٰہیت کی صورت ایسی ہے جیسے اوسے کو

۱۷
 یہ دعویٰ کیا گیا ہے
 صاحب کی اس بات سے
 ان کی انکسرت
 جی غرض کرانی
 لازم ہے کہ موت
 میں توبہ نہ کرنا
 پادری صاحب نے
 کا یہ دعویٰ کیا ہے
 کہ عیسیٰ تینوں
 ایک سال کے
 اس واقعہ سے
 پادری صاحب
 سلطان ہوئے
 جسکے باعث
 آباد ہو
 محی الدین نے
 یہ دعویٰ کیا ہے

اگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی اگ بجاتا ہے اس بات کے جواب میں خواہ پادری
 سخی الدین کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف
 یہ بات عیاں ہے کہ خدا ایک ہے متعدد نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں درجہ اسکی یہ ہے کہ لوہا کچھ
 میں ظاہر پرستوں کو ہرنگ آتش نظر آتا ہے پر حقیقت میں اسوقت بھی وہ لوہا وہی رہتا ہے اگ نہیں
 ہو جاتا ہے فقط برتوہ آتش سے اسکا رنگ لگتا ہے وہی درجہ ہے کہ اگ سے علوہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا اپنی
 اصلی حالت پر آجاتا ہے اگر دھمی اگ ہو جایا کرتا اور انکار دہی طرح ساتھ رہتا یا علوہ ہوتا تو وہ
 حالتوں میں یکساں رہتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت مجھ و سننے کے مولوی صاحب نے کسی
 سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب اسوقت شلیت سے انکار کرتے ہیں اور میں
 جانتا ہوں کہ درجہ اسکی یہی تھی جو اوپر مذکور ہوئی اسکے بعد مولوی جیسٹا بیٹھے پر کسی پادری صاحب نے
 یہ حوصلہ نہوا کہ ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر بغض کرتا جو مولوی صاحب سے سنے تھے
 ہاں اتنا ہوا کہ پادری توس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہب کے فضائل
 سے دلیل بیان کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھیر تھا ورنہ اسی تقریر
 اول کا اعادہ تھا کوئی نئی بات بھی نہ کہی چہ جائیکہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات
 کسی نے نہ کہی جو سننے سننے کے قابل ہو بخیر سمع خراشی اور کچھ تھا البتہ قابل بیان دو باتیں اچھتر
 جنکا وقت اور موقع یا وہ نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہ گئی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں
 کی طرف سے بیچ کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا
 تھا اور غالباً عرض یہ ہوئی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر پنڈت صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا
 بادشاہ بھی اتنا تو انتظام کرتے ہیں کہ اگر انکے ملک میں کوئی لٹیر یا فراق کھڑا ہو جاتا ہے تو
 اسکو گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں
 ڈاکو اور فراق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا
 خزانہ چھوڑ دے اور اسکو اسی کا خزانہ قرار دے اسکو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض وہ التقیر ایسا ہوتا

بھی تو اسکو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اُٹا اپنی طرف سے اس کام کے لئے اسکو مقرر کیا گیا تھا۔ بعد
 پادری نوس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر پینٹ جی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب نبی
 خدا تعالیٰ کے تارک ہیں کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑیگا کہ ایسے بُرے آدمی خدا نے پیدا
 کیے جنہیں بُرے کام ظہور میں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور برائی کو آدمیوں کے حق میں فانی
 کہی جائے تو یہ برائی دو رنگ نہ ہوگی کیونکہ اسوقت بُرا یوں نکاحا خلق خدا کو کہنا پڑیگا جو دوسرے ایک اور ہوتا
 بھی ایسی ہی ہو کہ اسکا موقع یاد نہ رہا جسکی وجہ سے اُسکے لکھنے کا اتفاق نہ ہوا اور حقیقت میں لکھنے
 کے قابل ہو وہ یہ ہو کہ پادریوں میں سے کسی نے کسی بار کے بیان میں کہیں جنت کا ذکر کر دیا تھا
 اسپر پینٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی بتلائے تو جنت کہاں ہو اسپر مولوی محمد قاسم صاحب نے
 اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ پینٹ صاحب اگر ہمارے وقت تقریر دیا جائیگا تو انشاء اللہ ہم آپ کو
 بتلا دیں گے مگر اُسکے بعد پھر وقت ہی نکلا بلکہ پادری نوس صاحب کے خاموش ہونیکے بعد مولوی محمد قاسم
 صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہیٹ دھری کی جبکہ کوئی ٹھکانا نہیں تفصیل اس احوال کی
 یہ کہ ہم نہ چار بجے میں بھی کسی قدر دیر تھی اور بائیں وجہ کہ شروع جلسہ میں آدھ گھنٹہ اس تکرار میں
 ضائع ہو گیا تھا کہ اسوقت کون سے سوال پر بحث ہونی چاہیے یہ ٹھیکر گئی تھی کہ آدھ گھنٹہ چار کے
 بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم سارے چار بجے ہی نماز پڑھ لیتے
 ابھی آدھ گھنٹے کی اور گنجائش تھی مگر اسپر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جاتا کہ وقت ختم
 ہو گیا مولوی صاحب اور موتی میان صاحب اور نیز اہل اسلام نے ہر چند اصرار کیا کہ زیادہ نہیں
 دو چار منٹ جو چار بجے میں باقی ہیں انہیں میں ہم کچھ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی
 اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار کئے غلبہ اور عیسائیوں
 کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا غنیم کا میدان سے جھاگ جانا ہوا کرتا ہے پھر اس طرح وہ یہ کہیں
 سرسبکی اور پریشانی میں جو سبب پہنچانی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں
 بھی وہیں چھوڑ گئے اُنکے اٹھانے کے بھی ہوش نہ ہے قصہ اسوقت پادریوں کو بجز اس بات کے اور کوئی

بات اپنی دامن گزاری کے لیے سمجھ میں نہ آئی اور پادری کا یہ کھڑا ہونا اس وقت سہولت کیلئے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی اُنکے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر حبیب مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کسی راہ نہیں تھے تو مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیے ہم اپنی طرف سے بیان کئے دیتے ہیں مگر پادری صاحبوں نے بغرض یہ بھی طلبہ شروع کرنا شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب انجیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لئے اس وقت تو مولوی صاحب یا میں خیال کہ نا حق نماز عصر میں دیر ہوتی ہی نماز کے لیے تشریف لینگے اور پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی اُسی موقع پر پہنچ جاؤں گا چوکی پر جیسے گفتگو کر نیوالے کھڑے ہو کر تے تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جانب سے لوگ آہونچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ میں نے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب بھاری ایک دہات سن لین پر چونکہ اہل اسلام سے عہدہ برائی کی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ بھکری کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروئے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہو گئی اور کسی شخص کو بروئے انصاف کوئی عذر باقی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تقریر کا جواب دیا جو انہوں نے اعداد کے بیان کی تھی مگر چونکہ اُن جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب نے دے چکے تھے اس لئے اُنکے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ حیران حاصل نہیں مگر اُن پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں چھوڑ کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اس وقت پادری جان ٹامس گھبرائے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں رہ گئیں حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرائے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد الفراغ وہاں سے چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے یہ دیکھا کہ اس وقت بعض سہولت

نے یہ کہا کہ وہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے
 بالکل اہل اسلام کا غلبہ اسوقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اسکے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے
 کی تیاری کر دی اور وعدہ وعظ جو چار بجے پر ٹھہرا تھا وفا نہ کیا اور ہر نہایت صاحب نشی
 اندر من صاحب چاند پور کو چل دیئے اسلئے مجبوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ
 ٹھہرنے کی ضرورت نہ رہی اور جھنگل میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ
 تھا پھر کس لئے دہان رکھ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے دہان سے روانہ ہوئے اور سب
 خواہش مولوی محمد طاہر صاحب آئے مکان پر فرکش ہوئے مگر وہ انکی مہمان نوازی اور
 دلجوئی اسوقت آنکھوں میں پھرتی ہو چکو مولوی محمد علی صاحب آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب پاپاس بیٹے
 ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام انکا راقم کو معلوم نہیں پر اہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت
 ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب سے کسی قسم کا سابقہ اور رابطہ تھا چونکہ چاند پور کے
 میلے ہی کا افسانہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ نصف صاحب فرماتے تھے اقل روز میں بھی
 اسوقت پہونچ گیا تھا جسوقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر کو
 نہایت ہی دلچسپی دے کر آئے اسکے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا دلیل کیا کہ غیرت ہو تو
 نہ دکھائیں اور محکمہ برائے تعجب آتا ہو کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر نہ معلوم انہوں
 نے کس طرح محکمہ پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ نصف صاحب ہی سہا
 حکم ہے اور شاید اسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبدالجبار صاحب کو بازار میں مل گئے مولوی صاحب
 کا بیان ہو کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی نہ کہی جو معقول ہوتی
 پادری صاحب نے فرمایا محکمہ موقع نہ ملا اسکے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت تو فرمایا
 کہ مولوی صاحب مولوی صفوی صاحب ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کہا
 کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم ملہ نہیں اسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم
 صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کہیے منشی اندر من کی اور آپ کی گفتگو نہ ہوئی وہ کچھ سوچا

ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد طاہر صاحب کی معرفت انکو اکابر
اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں تو ایک بڑا مسئلہ میں اپنی قدم میں کچھ مختصر
گفتگو شروع کی بھی تھی اور یہ مسئلہ ایک بڑا مسئلہ منجملہ عقائد لالہ اندر من ہی اسی پر بنا و تاسخ ہے جو
اونکے نزدیک منجملہ عقائد ضروریہ ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے ہیں کہ کھڑے بھی نہیں اور پندت
دیوانہ صاحب کی تقریر سے بھی بطلان قدم عالم اور بطلان اقوال لالہ اندر من مندرجہ کتبہ اللہ
وغیرہ ظاہر تھا پہلے آپ ان سے مباحثہ کی کیا ضرورت ہی اگر آپ کو منظور ہے تو میں شاہجہانپور میں ٹھہر جاؤں
ہوں آخر لالہ اندر من بھی ہی راہ سے مراد آباد کو جائینگے آپ انکو کھنچے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب نے
انکو لکھا کہ آپ براہ کرم ہمراہی پندت دیوانہ صاحب تشریف لاکر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں
اس تقریب میں آپ کے اور مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر انہوں نے شاہجہانپور
آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکار اپنی تو میں تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر یہاں تشریف
لے آئیں اس پر مولوی محمد طاہر صاحب نے بانٹا رہ مولوی محمد قاسم صاحب حسب صلاح مولوی محمد علی صاحب
پھر مکر لکھا کہ جنگل میں مور ناچا کسے دیکھا دمان کا مجمع برخواست ہو گیا اب وہاں کون ہو جو مباحثہ
کا لطف اٹھائیگا آپ فرماتے تو تھے ہی کہ ایک دور دین میں شاہجہانپور ہو کر مراد آباد جاؤنگا اگر انشاء
راہ میں یہ جلسہ ہو جاوے تو نہ ہے اولی یہاں بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر انہوں نے پھر بھی
انکار ہی کیا اور یہ کہا میں آپ کے مکان پر نہیں آتا مان اگر منشی گنگا پرشاد دھوے تنکی تبدیلی عہد
ڈپٹی کلکٹری پر مقام شاہجہانپور ہو گئی ہی تو انکے مکان پر میں آسکتا تھا خیر یہاں تو نہیں مراد آباد
میری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار مکر کو سنکر دیوبند میرٹھ دلی خوجہ وغیرہ
مقامات کے رہنے والے صاحب جو شوق مباحثہ میں آئے تھے اور اس چھٹر چھار کو سنکر ٹہر گئے تھے چلے
مگر ان میں سے بعض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ آپ نے پندت صاحب کے
مقابلہ میں جب انہوں نے بہشت کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص نہیں بتلائے تو یہی بہشت
کہاں ہے یہ فرمایا تھا کہ اگر ہر کوئی وقت ملیگا تو ہم آپ کو بتلا دینگے سو اس وقت تو بوجہ تنگی وقت آپ کے

۴
منشی صاحب کا
فرید علی صاحب کی
عقائد سے متعلق
مباحثہ پر اشارہ ہے

بیان کا اتفاق نہوا اور اسوجہ سے ملین ارمان رکئے اب یہ عرض ہے کہ اگر آپ بیان فرماتے تو کیا قوما
اسوقت مولوی صاحب نے فرمایا لیجئے اب سن لیجئے دنیا میں ہم دیکھتے ہیں لذتیں خالی تکلیف نہیں اور
تکلیفیں خالی راحتوں سے نہیں منافع خالی مضرتوں سے نہیں اور مضرتیں خالی منفعتوں سے نہیں
کھانا پانی ہر چیز سامان راحت اور نفع کی چیز ہی مگر اُسکے ساتھ پاخانہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے
نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیئے اور کڑوسی دو این اور فصل اور قطع برید جرح اگرچہ ہر دست ستم
تکلیف ہے مگر انجام کار کسی کسی رحمتیں لکے ساتھ لگی ہوئی ہیں اس بات کے دیکھنے سے یوں معلوم ہوتا
ہے کہ یہ چیزیں بحیثیت آرام و تکلیف و نفع و ضرر ایسے ہیں جیسے باعتبار گرمی و سردی خشکی و ترری مزاج
مرکبات عنصری معلوم ہوتا ہے یعنی جیسے دھان اشیاء متضادہ کے اجتماع سے ایک مزاج مرکب حاصل
ہو جاتا ہے ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے مرکبات عنصری کی ترکیب میں اگر معلوم ہوتی ہے تو ایسی بات
معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خشکی ترری ساری باتیں مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ
ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا تعالیٰ کو دیکھا ہے جب ہم اپنے بدن میں دیکھتے ہیں کہ لکھیل و کثیر بیوست
ہے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہمارے بدن میں جزو خاکی ہے ورنہ اس بیوست کی اور کیا صورت تھی
کیونکہ بیوست خاصہ خاک سے سوا اسکے اور کسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جزو خاکی کی یہ تاثیر ہے
کہ ہمارے بدن میں بیوست پائی جاتی ہے اسبطرط رطوبت بھی کیسقدر نہ کیسقدر اپنے بدن میں
موجود ہے اور وہ خاصہ آب ہے اسلئے یہ بات واجب التسلیم ہے کہ ہمارے بدن میں لاریب جزو آبی
ہوگا علی ہذا القیاس ہوا اور آگ کا سرخ نکل آتا ہے مگر یہ کبھی ظاہر ہے کہ جیسے بیوست اور رطوبت
یا ہم ضد یکدگر ہیں اور آب خاکی سبات میں مخالف یکدگر ہیں ایسے ہی معدن راحت کچھ اور ہوگا
اور مخزن تکلیف کچھ اور ہوگا جیسے مرکبات عنصریہ باعتبار کئی بیشی رطوبت و بیوست حرارت
برودت مختلف ہیں اور اسکی بہ و بہ ہے کہ کسی میں خاکی زیادہ ہے تو کسی میں پانی زیادہ اسبطرط
باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائیے کہ لکے مول بھی اسبطرط جدے جدے ہونگے
انہیں میں سے لیا اگر سامانہ آرام و تکلیف کو بنایا ہوگا اور ان مول میں ایک ایک باکسے سوا اسبطرط

اور کچھ نہوگا جیسے آب و خاک اصول طوبت و بیہوشت میں ایک ایک ہی چیز ہے دوسری چیز نہیں
 اس صورت میں ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑیگا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف اصلاً نہ ہو ہم اسکو بہشت
 کہتے ہیں۔ بہشت آجاکہ آثار سے بنا شدہ اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہوگا کہ جہاں فقط تکلیف
 ہی تکلیف ہوگی آرام کا نام وہاں نہوگا ہم اسکو دوزخ کہتے ہیں بالکل جیسے طوبت بیہوشت وغیرہ
 کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے اس طرح آرام و تکلیف کے
 لئے بھی جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے یہ بات کہ وہ کہاں ہیں اور کدھر
 ہیں یہ سوال از روئے عقل قابل استماع نہیں موجود ہونیکے لئے یہ لازم نہیں کہ ہمکو معلوم ہی ہوا
 کرے خود اس میں میں ہمارا مقامات اور انشائیہ میں کہ ہمکو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان
 کے اندر ہوا اور ہمکو معلوم نہ ہو تو کیا محال ہے اور ہوا در زمین و آسمان کے باہر ہو تو کیا ممکن ہے
 اور اسی تقریر کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان و ملائکہ بھی مولوی صاحب بیان کر گئے تفصیل اسکی
 یہ ہے کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں رہتی کبھی آدمی کا دل
 نیکی کی طرف راغب ہے تو کبھی بدی کی طرف مائل ہے اس اختلاف رغبت و میلان سے صاف
 ظاہر ہے کہ ترکیب حافی بیشک ایسے دو جزوں سے ہوئی ہے جو باہم متضاد ہیں در نہ ایک
 سے ایسی دو مختلف کیفیتوں کا پیدا ہونا ایسا ہی محال ہے جیسے ایک عنصر خاکی یا آبی سے مثلاً
 بیہوشت و طوبت دونوں کا پیدا ہونا محال ہے جیسے وہاں اسکی ضرورت ہے اگر یہ دونوں کیفیتیں کہیں
 مجتمع ہو جائیں تو وہ عنصر کو ضرور ہی مجتمع ہونگے ایسے ہی یہاں بھی خیال فرمائیے پھر جیسے وہاں ایک
 کیلئے ایک جدا جدا طبقہ ہے ایسے ہی یہاں بھی ہر ایک کے لئے ایک جدا جدا طبقہ ہوگا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک
 خاصیت کہ نسبت ہے ایسے ہی یہاں بھی ہوگا اسلئے یہ بات خواہ مخواہ ماننی پڑیگی کہ ایک گروہ تو مخلوقات
 میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی بھلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہوگی یوں جیسے بوجہ برف پانی میں
 یہ رست آجاتی ہے اگر آئین بھی اگر بوجہ خارجی برائی کی طرف رغبت آجائی تو آجائی اور ایک گروہ مخلوقات میں
 ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی برائی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاک میں بوجہ آب طوبت آجاتی ہے اگر بوجہ

خارجی بھلائی کی طرف رغبت ہو جا تو ہو جا پہلے گروہ کو ہم ملانک کہتی ہیں اور دوسرے گروہ کو ہم شیطاں کہتے ہیں جیسے مزاج مرکبات غصہ میں ملاو خارجی و فرق آجاتا ہے اور ایک نط کا غلبہ ہو جاتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ غم خنداؤں اور دلاؤں کے کہانیسے گرمی اور سردی خنداؤں اور دواؤں کے کہانیسے سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج اصلی میں تغیر آجاتا ہے ایسے ہی یہاں بھی بوجہ ملاو خارجی رغبت قلبی میں تغیر آئیگا کیونکہ نہ آئیگا بالجملہ ملائکہ اور شیطاں کا جو لغتی ہے یہاں تک اس وقت مولودیت نے بیان کیا اسکے بعد مولودیت کی اور تقریر میں اسباب میں معلوم ہوئے انکو بھی دمج اوراق کیا جاتا ہے اسلئے یہ گزارش ہے کہ اس تقریر سے تو نقطہ ثبوت شیطاں ملانکہ اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور بعد معلوم ہو جائیکے پھر یہ کہنا کہ اگر شیطان کو مائے تو یعنی تنگ کہ گویا خداوند عالم نے اپنے ملک میں ایک تفریق اپنی طرف سے چھوڑ دیا ایسا ہی ہوگا کہ گویا پانی آگ ہوا وغیرہ کے نقصان کو خیال کر کے کوئی شخص باوجود دلالت ربیت و گرمی وغیرہ یہ کہے جائے کہ اگر جسم انسانی میں آگ ہو تو یوں کہو خدا نے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنے آپ چھپرے اور پھر آپ ہی آئین میں آگ بھی لگائے نہ یہ قرع و غل ہو نہ وہ قرع و غل قیاس الحاصل جیسے باوجود دلالت آثار و جوہر عناصر میں بوجہ مکمل تامل کرنا قابل کا کام نہیں ہے ہی باوجود دلالت آثار و اشار الیہ جوہر شیطاں میں بوجہ مکمل تامل ہونا بل عقل سے دور ہے جسے ترک کرنا انسانی عناصر متضادہ سی بلالت فطرت سلیمہ اسلئے ہے کہ اس ترکیب ہو ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو مزاج مرکب کہتے ہیں اور جسکے وسیلے سے ہزاروں آثار عجیبہ نمایاں ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوتے ہیں ایسے ہی ترکیب عالم میں شیطاں ملانکہ وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجے پیدا کر گیا کہ کیا کہیے اور کیوں نہ ہو جس میں ہمارے ہر جرمی و ذلالت قسم کی چیزیں ہوتی ہیں مکان عمدہ ہی ہے جس میں پاخانہ بھی ہو یہی نہیں کہ سوسہ پاخانہ اور سب چیزیں ہوا کرین اور پاخانہ نہ ہو حالانکہ پاخانہ کا برا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو آدمی خوبصورت وہی ہے جس میں آنکھ ناک و خسر کے ساتھ ابرو و مژگان و زلف و خط و خال بھی ہونا ملائکہ و خل و خل و اور زلف و مژگان کی بدشکلی آنکھ و ناک سے ظاہر ہو اگر پاخانہ نہ ہو تو مکان ناقص ہے اور خط و زلف و خال ابرو و مژگان نہ ہو تو آدمی کا جمال ناقص ہے و جب ایسی ہی ذرا ذرا سی چیزیں اس اجتماع کی ضرورت ہوئی تو ایسے بڑے مکان کے حسن و جمال کیلئے جسکو عالم و جہاں کہتے ہیں کیونکہ اس اجتماع کی ضرورت نہ ہوگی اور نہیں تو یہ

برائیاں عام میں کہانی سے آئیں اور یہ تکلفیں کہیں نہ نظر آ رہیں قصہ عالم میں برابر اجلا آرا تم کھیف سب سچو
 چاہئیں اور بد حالات آثار پہلے بر بات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کے اعتراض جیسے ہند
 صاحب نے پادری صاحب پر کئے تھے بیشک اہل عقل انصاف کے نزدیک صحیح نہ ہونگے اب اور شاہجہانپور
 کے بازار و عین مولوی صاحب اور ان کے رفقا کو بھٹنے کا اتفاق ہوا تو ہندو دکانداروں کے بھی انگلیاں
 اٹھتی تھیں ان کے بعد ضلع سہارنپور میں بعض صاحب مان سے بھر آئے تو مولوی ذوالفقار علی صاحب
 ڈپٹی انسپکٹر مدراس سرکاری ضلع سہارنپور ساکن دیوبند نے ان سے فرمایا کہ ایک صاحب لکھنؤ سراج نام ساکن
 سہارنپور میں انکو بھی اس قسم کی تحقیقات کا شوق ہو منشی بیاریلہ صاحب انکی خط و کتابت بھی تھی اور
 اس فقیہ خود بھی اس سلسلہ میں تشریف لکھتے تھے بعد مراجعت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی دیساہی
 بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ ان کے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام سہارن
 کے تھے انکا حال کیا بیان کیجئے انکے دل پر تو علم کی سستی بول رہی تھی مولوی صاحب کے فرماتے معلوم ہوا کہ سستی بڑا
 سنکرت میں علم کی بڑی کو کہتے ہیں علی ہذا القیاس بعض صاحب جو دیار میں اتنے کے ملے تو ان سے معلوم ہوا کہ وہ
 بھی ساکن شاہجہانپور میں اور وہ سلسلہ میں بھی تشریف لکھتے تھے انکو یا ان کے بعض آشناؤں کو سید کی بختاگی سے
 اگلے روز انکا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گنوار جو ملے انکو یہ کہتے ہوئے سنا کہ چٹان جتنے چڑھ کر شاہجہانپور میں اہل
 اسلام اکثر چٹان ہی ہیں چنانچہ اسوجہ سے وہ شہر چٹانوں کا مشہور ہی تو ہندو گنوار سب ہی اہل اسلام کو جو
 سید میں لے چٹان سمجھتے تھے فقط اب التماس اتم حروف یہ ہو کہ کسٹرن نے نامقدورہ صل حال میں کمی بیشی نہیں
 کی اسی لئے جوابات ایسی تھی کہ کسی تقریر سے مستنبط ہوتی تھی یا ان کے مناسب تھی پر ان کے ذکر کی نوبت نہ آئی
 تھی انکو جاشیہ پر لکھد یا ہو البتہ اسوقت کے الفاظ یاد نہیں ہے اور نہ بہت سے مضامین کی ترتیب
 پر اطمینان ہو سکتا ہو عجب نہیں کہ تقدیم تاخیر ہو گئی ہو اطلاعاتا عرض کر دیا تاکہ کسی صاحب کے اور کچھ
 احوال نہ ملکر ان یہ کچھ عرض کیا ہو اس میں عمدہ کوئی بات زیادہ یا کم نہیں کی ۔ و آخر دعوانا
 ان الحمد للہ رب العالمین والصلاۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اہل بیتہ وازواجہم جمعین

مقام

۲۹۷۶ دہ

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

مستعار
مستعار

۴۴۰

م

1945 dd

مباحثہ شایمان پور
محمد قاسم

[Handwritten signature]

۱۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۲۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۳۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۴۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۵۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۶۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۷۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۸۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۹۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے
 ۱۰۔ اس کتاب کو پڑھا تو اس کا دل
 جلاں بوجھان تھا یہ سچا کتاب ہے

